



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la
RED 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Antonia De La Cruz Flores

(ORCID 0000-0002-6417-3125)

ASESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

(ORCID 0000-0002-6417-3125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA -PERÚ

2020

Dedicatoria:

A mis padres por haberme motivado a lograr mis sueños.
A mi esposo e hijos por ser mi apoyo e inspiración constante
hacia mi superación personal y profesional.

Agradecimiento:

A Dios por concederme la vida y la fortaleza para alcanzar mis metas.

A la Universidad César Vallejo por permitirme mejorar mi desempeño laboral a través de los conocimientos impartidos por los docentes de la escuela de Post Grado.

A las docentes: Dra. Mildred Ledesma Cuadros y la Mg María Soledad Mañaccasa Vásquez que me asesoraron en la realización y culminación del presente trabajo.

A los directivos y docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. por brindarme las facilidades para recoger información a través de la aplicación de los instrumentos pertinentes.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Antonia De La Cruz Flores, cuyo título es: "Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019"

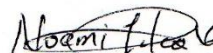
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 24 de enero de 2020



Mgtr. Cárdenas Canales, Daniel

PRESIDENTE



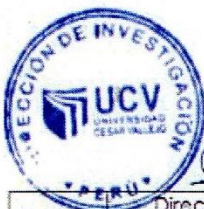
Mgtr. Julca Vera, Noemí Teresa

SECRETARIA



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

VOCAL



Elaboró

Dirección de
Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Aprobó

Vicerectorado
de Investigación

Declaratoria de Autenticidad

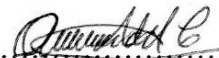
Yo, Br. Antonia De La Cruz Flores, alumna del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 10112688 con la tesis titulada: “Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho- 2019”.

3.1.2. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 24 de enero de 2020.



Br. Antonia De La Cruz Flores

DNI 10112688

Presentación

El presente trabajo de investigación titulado: “Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho- 2019”, pongo a disposición de los miembros del Jurado en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: “Maestría en Administración de la Educación” con mención en Educación.

El fin de la presente investigación fue determinar la relación entre gestión directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019. Sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de que sirva para su implementación en las instituciones educativas y de esta forma revisar la gestión directiva y la innovación pedagógica siendo este vital y esencial para las exigencias de una sociedad competitiva donde es importante saberse relacionar.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Índice

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	Iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. MÉTODO	31
2.1 Tipo y diseño de investigación	31
2.2 Operacionalización de variables,	31
2.3 Población, muestra y muestreo	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	33
confiabilidad	
2.5 Procedimientos	36
2.6 Método de análisis de datos	36
2.7 Aspectos éticos.	36
III. RESULTADOS	37
3.1 Descripción de los resultados	37
3.2 Contrastación de Hipótesis	44
IV. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	50

VI.	RECOMENDACIONES	51
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
	ANEXOS	
Anexo 1:	Matriz de Consistencia	56
Anexo 2:	Instrumentos de recolección de datos de la variable Gestión Directiva.	58
Anexo 3:	Instrumento de recolección de datos de la variable Innovación Pedagógica.	59
Anexo 4:	Base de datos de las variables Gestión Directiva e Innovación Pedagógica.	60
Anexo 5:	Base de datos Prueba Piloto	66
Anexo 6:	Certificados de Validez de Gestión Directiva	68
Anexo 7:	Certificado de Validez de Innovación Pedagógica	80
Anexo 8:	Carta de Presentación	91
Anexo 9:	Artículo científico	93

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable	32
Tabla 2. Relación de Validadores	34
Tabla 3. Estadísticos de Fiabilidad de la variable Gestión Directiva.	35
Tabla 4. Estadísticos de Fiabilidad de la variable Innovación Pedagógica.	35
Tabla 5. Niveles de la Gestión Directiva en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	37
Tabla 6. Niveles de la Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	38
Tabla 7. Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	39
Tabla 8. Gestión Directiva y organización en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	40
Tabla 9. Gestión Directiva y estrategias de innovación pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	41
Tabla 10. Gestión Directiva y Estrategias de Cambio en docentes de la Red 08 UGEL 05 S.J.L. 2019.	42
Tabla 11. Prueba de Normalidad de la Gestión Directiva e innovación Pedagógica.	43
Tabla 12. Relación de Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica.	44
Tabla 13. Relación de Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Organización de Docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL	45
Tabla 14. Relación de Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05.	46
Tabla 15. Relación de Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Perspectivas de cambio en docentes de la Red 08 UGEL 05. SJL	47

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de los Niveles de la Gestión Directiva en Docentes de la Red 08 UGEL 05 de SJL 2019	37
Figura 2. Diagrama de los Niveles de la Innovación Pedagógica en Docentes de la Red 08 UGEL 05 de SJL 2019	38
Figura 3. Diagrama de los Niveles de la Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en de docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL 2019	39
Figura 4. Diagrama en barras de los Niveles de la Gestión Directiva y organización de docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL 2019	40
Figura 5. Diagrama de barras de la Gestión Directiva y las Estrategias de innovación Pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL 2019.	42
Figura 6. Diagrama de barras de la Gestión Directiva y las Perspectiva de Cambio en docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL 2019	43

Resumen

La presente tesis de maestría tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho-2019.

El trabajo de investigación en mención es de tipo básica, no experimental de corte transversal y de diseño correlacional con un enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo integrada por 100 docentes a quienes se les aplicó el instrumento de investigación: cuestionario; a través de una encuesta para medir la relación entre las variables: gestión directiva e Innovación pedagógica con sus respectivas dimensiones: organización, estrategias de innovación y perspectivas de cambio.

Después de realizar los análisis estadísticos los resultados indicaron que, si están relacionados las variables gestión directiva e innovación pedagógica, y es abalado por Rho de Spearman de $r= 0.951$, que indica que existe una correlación positiva alta y con una probabilidad $p=0.000$ menor de 0.05 indicando que la relación es significativa.

Palabras claves: Gestión directiva, innovación pedagógica, estrategias de innovación

Abstract

This master's thesis aimed to determine the relationship between management and pedagogical innovation in teachers of the Network 08, UGEL 05 of San Juan de Lurigancho-2019.

The research work in question is of a basic, non-experimental cross-sectional and correlational design with a quantitative approach. The study sample consisted of 100 teachers to whom the research instrument was applied: questionnaire; through a survey to measure the relationship between the variables: management and pedagogical innovation with their respective dimensions: organization, innovation strategies and perspectives of change.

After performing the statistical analyzes, the results indicated that, if the variables management and pedagogical innovation are related, and is backed by Rho de Spearman of $r = 0.951$, which indicates that there is a high positive correlation and with a probability $p = 0.000$ lower of 0.05 indicating that the relationship is significant.

Keywords: Management, pedagogical innovation, innovation strategies.

I. Introducción

En los últimos tiempos se ha observado que uno de los grandes problemas que aquejan a la mayoría de los gobiernos es la educación; se obtiene resultados desalentadores en las pruebas internacionales (PISA), en las pruebas nacionales (ECE) y en la regionales. Es por ello, que es necesario invertir en educación no sólo para disminuir las brechas sociales sino también para impulsar la economía nacional.

La generación de niños y adolescentes que actualmente van a las escuelas tiene a la tecnología como su principal fuente de información, son otros sus intereses, motivaciones e inquietudes; frente a este contexto, las instituciones educativas deben estar preparadas para responder a esta nueva realidad. Este nuevo reto que se presenta a la educación implica que el director de escuela como líder pedagógico debe contar con las competencias necesarias para guiar a su escuela hacia los cambios que les permita responder a las demandas de su población estudiantil. Pero estos cambios tienen que ser novedosos, porque son otro tipo de estudiantes que tienen en sus aulas, por lo tanto, es necesario innovar.

Existen investigaciones respecto a las variables en estudio las cuales señalan que existe relación entre las variables de estudio, entre las cuales encontramos a Salazar (2017) existiendo una debilidad en el liderazgo que ejercen los directivos, lo que influye en la práctica de los docentes. Por su parte, Barboza (2016) precisó el nivel de la gestión directiva en colegios nacionales, siendo los estándares con más altas evaluaciones el liderazgo efectivo y comunicación del desempeño, y el más bajo, redes escolares. Matos (2016) realizó una descripción de los elementos y características particulares de los procesos de innovación en la institución educativa, siendo que la labor docente en cuanto a la innovación pedagógica es destacada. Como se observa aún existen deficiencias en las variables de estudio en el ámbito internacional.

En el departamento de Lima se visualiza la misma problemática debido a que la gestión directiva presenta serias deficiencias lo cual repercute en la innovación pedagógica de los docentes.

Asimismo, en el distrito de San Juan de Lurigancho continua latente esta misma problemática y debido a ello existe esta inquietud por saber qué relación existe entre la gestión directiva y la innovación pedagógica. El problema tratado fue abordado desde la perspectiva de los docentes de la Red 08, de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho,

en vista que los cambios desde el ministerio se están dando y exige que los directivos y los docentes trabajar de forma coordinada para lograr metas en común que es el aprendizaje de los estudiantes, que según las evaluaciones censales o regionales no se están logrando.

Es así como el propósito de esta investigación es establecer la relación que existe entre la gestión directiva y la innovación pedagógica. Después de haber revisado diversas investigaciones y estudios nacionales e internacionales, respecto a las variables en mención, se encontró una serie de trabajos que respaldan a la presente investigación, y me permitieron extenderla, porque fueron tomados como los antecedentes de la investigación.

Entre los antecedentes internacionales he considerado a: Benjumea, Lancheros y Zarate (2015) en la tesis titulada: “La gestión directiva en las instituciones educativas del sector oficial: configuraciones emergentes y complejas”, mantuvo como propósito general: Analizar cómo se configura la gestión directiva en las instituciones educativas del sector oficial identificando las tensiones que surgen y los retos que demanda el contexto actual. El método de estudio es cualitativo y se realizó una entrevista a 30 directivos a través del cual se mide las variables de estudio. Los efectos de la investigación hacen saber que la gestión directiva y la institución educativa están impregnadas por diversos componentes que ocasiona que sea engorrosa: comprensiones de lo público, identidades de los sujetos, características del contexto, configuraciones de los directivos, docentes y las políticas educativas. Se finiquita que, la dirección esta fusionada con las políticas educativas y estas deben plasmarse de manera teórica y funcional con los actores educativos.

Vásquez (2016) en su tesis: “Innovación pedagógica en escuelas catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas”, tuvo como objetivo general: Considerar las características de la cultura innovadora en centros o grupos de las universidades catalanas que aplican la metodología del aprendizaje basado en problemas y del aprendizaje basado en proyectos. Es una metodología cualitativa e interpretativa ya que se da el estudio de casos. Los instrumentos aplicados fueron entrevista y focus group. La muestra fue con 30 docentes. Los resultados evidencian que existe en la institución educativa un interés evidente por las metodologías pedagógicas y estrategias innovadoras. También demuestra, que solo un pequeño grupo de docentes muestran interés. Por otra parte, los docentes una vez implicados en el proyecto hallan motivos de complacencia en su desenvolvimiento.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a Peña, D. (2018), en su tesis: “La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018”, tuvo como objetivo explicar cómo se desarrolla La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa N° 3062 Santa Rosa, Comas 2018. La investigación fue de tipo básica, de nivel exploratorio, la perspectiva cualitativa; de diseño estudio de casos. La población fue de 930. Los instrumentos de recolección de datos fueron guía de observación, de entrevista y revisión documental. Las conclusiones fueron que es necesario continuar impulsando los cambios, motivando y guiando a los docentes por el camino de la innovación y la diversificación curricular del Proyecto Curricular fue promovido y conducido por el equipo directivo de la Institución Educativa quienes conjuntamente con la comunidad educativa se tomaron el trabajo de recoger un buen diagnóstico de la problemática estudiantil que permitió dar prioridad a las áreas de aprendizaje que se hacían necesario fortalecer abordándolos a través de propuestas de innovación educativa.

Berrinzon y Villacorta (2018) en su tesis: “Gestión directiva y su relación con el Desempeño docente de la Institución Educativa n° 60138 del Distrito de Belén – 2018”, cuyo propósito general es: Precisar el nivel de relación entre la Gestión directiva y el Desempeño docente de la Institución Educativa N°60138 del Distrito de Belén - 2018. Emplearon el método de estudio de tipo cuantitativo, con diseño no experimental de tipo Transaccional Correlacional. Para medir las variables de la investigación se trabajó con una muestra censal de 24 docentes que es el total de la población. Obteniéndose como resultado que la gestión directiva se ve afectada por los aspectos propios como el liderazgo pedagógico, la gestión y clima institucional, mientras que el desempeño docente es destacado. Sé puede concluir que no existe conexión relevante entre ambas variables, por lo tanto, la tesis se invalida.

Llanos (2017) en su tesis titulada: “Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07”, tomó como objetivo general: Delimitar la conexión que existe entre la gestión directiva y la práctica pedagógica de los docentes de secundaria, de las Instituciones educativas de la red N°04 UGEL 07, Santiago de Surco-2017. El método de estudio empleado es el hipotético-deductivo, de tipo aplicada, cuantitativa. El instrumento empleado para medir las variables se aplicó a 164 docentes que representaban a la población. El resultado señala que entre la variable gestión

directiva y práctica pedagógica hay una correlación alta según Rho de Spearman es 0.891 que permite concluir que entre ambas variables existe una relación significativa.

Ayquipa (2016) elaboró la investigación: se planteó como objetivo: Determinar la relación entre el currículo flexible y la innovación pedagógica en la Institución Educativa General Emilio Soyer Cabero. La metodología fue de categoría no experimental correlacional, el método de investigación fue de tipo cuantitativo, cualitativo. El diseño de investigación fue de corte transversal, su población fue de 199 personas. Se determinó que: existe una alta conexión directa entre el currículo de naturaleza flexible y la innovación pedagógica.

Tapia (2014) su tesis, tuvo por propósito general: definir cuál es la percepción de los docentes, respecto a la relación existente entre la calidad de la gestión directiva y los niveles de eficacia de la gestión pedagógica, en la institución educativa San Juan. El método empleado es el hipotético deductivo de tipo de investigación descriptivo correlacional. El instrumento utilizado para recoger los datos se aplicó a 164 personas entre directivo, docentes y personal administrativo. Obteniéndose como resultado que existe una relación significativa entre la calidad de la gestión directiva, y los niveles de eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa San Juan, del distrito de San Juan de Miraflores-Lima, concluyéndose que existe una correlación alta entre ambas variables.

Para enmarcar la presente investigación he visto por conveniente realizar algunas definiciones de sus variables de estudio, sus componentes y las dimensiones, recurriendo por ellos a diversos autores.

En la primera variable gestión directiva, se sabe que actualmente, las escuelas están en un proceso de transformación gerencial ya que décadas atrás solo se preocupaban los directivos de alcanzar objetivos presupuestales y administrativos, pero ahora han tomado conciencia que lo pedagógico, lo administrativo y la comunidad hacen que se logre una “gestión directiva” eficiente y eficaz que va más allá del cumplimiento, sino que también abarca el compromiso con los actores de la escuela.

Martínez (2016) afirmó que la gestión directiva es la manera y forma como una institución educativa está orientado o guiado. Este componente tiene su núcleo en la dirección estratégica, la cultura institucional, el clima, la comunidad escolar y la proyección hacia la comunidad.

Díaz (2015) aseveró que es el procedimiento como la plana directiva realiza todas sus funciones como gestor educativo. A ellos se les ha confiado cuidar por el buen funcionamiento de la escuela, este se verá reflejado en el proceder de los agentes de la comunidad educativa. La gestión directiva busca encaminar a la escuela hacia la calidad educativa.

Es penoso observar que la gestión directiva de las escuelas de la sierra y de la selva no están bien encaminadas y que su gestión directiva solo se encarga de lucrar a beneficio propio, y no ejecuta ni desarrolla ningún avance en sus instituciones educativas trayendo como consecuencia un retraso en los estudiantes, en los docentes y toda la comunidad. Es decir, se origina una cadena pedagógica negativa ya que los docentes no son actualizados en sus áreas curriculares y por ende los estudiantes recibirán una deficiente enseñanza-aprendizaje y esto repercutirá hacia la comunidad ya que estarán todos sosegados en un nivel de inicio o deficiente en el sistema de comunicación, información y relaciones con los demás.

Lazcano (2016) mencionó que la gestión directiva es la forma como el equipo directivo encamina a la escuela, es decir, son los encargados de conducir, reforzar, elegir y poner en práctica la misión, visión y valores que caracterizan a la institución educativa, así como garantizar la calidad de la enseñanza- aprendizaje, el buen clima, la comunicación permanente, la infraestructura, promoviendo una gestión dinámica y transparente que favorecerá el cumplimiento de las metas trazadas.

Según Minedu (2018) el director no sólo es el máximo líder que monitorea y dirige la escuela, sino también es el representante legal; y como tal es el encargado de la gestión pedagógica y administrativa de las instituciones educativas y entre sus funciones está alcanzar las metas propuestas. Para Salazar (2014) la gestión es un conjunto de acciones que involucradas con la escuela, actúa sobre realidades cotidianas complejas y dinámicas buscando originar nuevas ideas para la educación, es decir, es el conjunto de actividades que se realizan, respondiendo a las necesidades propias de la institución.

Las instituciones educativas tienen objetivos que muchas veces solo se consolidan en el plano administrativo, pero no se enfocan el campo pedagógico siendo este el núcleo para el logro de competencias y capacidades de los estudiantes y así se dé un éxito rotundo en su gestión directiva. La mayoría de los docentes no se sienten satisfechos con su labor pedagógica ya que los directivos solo se encargan en señalar defectos o debilidades que estos puedan cometer, pero no se encargan en resaltar sus

fortalezas, ni motivarlos con su labor desatando esto una serie de malestares, incomodidades y desmotivación con su labor docente. ¿Cómo debe el director gestionar de manera proactiva? ¿Es necesario e importante que el director monitoree y acompañe a sus docentes? ¿Cómo debe entablar el director los lazos afectivos con su personal docente y no docente para que estos se sientan motivados?, estas y otros cuestionamientos debe auto analizarse el director para que realmente haga un diagnóstico de su labor directiva y tome decisiones para el bien común de la escuela.

Por otro lado, Chiavenato (2008) consideró que la gestión directiva es el conjunto de acciones que un director ejecuta en una escuela, que va desde planificar, organizar, dirigir controlar y evaluar a los involucrados en el accionar pedagógico, así como velar por los recursos físicos y económicos de la institución para alcanzar las metas y objetivos propuestos que benefician a la comunidad educativa.

Asimismo, Miranda (2016) afirmó que la gestión directiva se centra en tres aspectos: las normas educativas vigentes que son las que regulan todo lo concerniente a la administración de la institución, las relaciones entre la escuela y la comunidad, es decir la imagen de la escuela como institución y la evaluación permanente de la gestión del director para regular, empoderar y optimizar el actuar del directivo

Ser gestor educativo no es lo mismo que ser un director de escuela ya que acorde a las definiciones resaltadas por los anteriores autores, un gestor educativo se encarga que los procesos académicos, administrativos, afectivos y de proyección hacia la comunidad sean de calidad y vaya acorde a las características de los actores de la educación que este dirige. Hace décadas atrás, los directivos solo se limitaban a desarrollar el ámbito financiero pensando que solo ese era su rol, pero debido a los resultados nefastos a nivel pedagógico de los estudiantes y la desmotivación de los docentes en el proceso de enseñanza llevo a delimitar que toda gestión directiva engloba lo pedagógico, administrativo y el clima de la institución.

La gestión directiva busca la calidad y la mejora de la gestión educativa, es decir, los directores y la plana jerárquica están orientados a que todo el plano curricular y pedagógico sea eficaz y eficiente para la satisfacción de la comunidad educativa. Para ello debe de contar con un sistema planificado y organizado en todos sus procesos institucionales y solo así lograra metas y objetivos. El gestor directivo es el líder que tiene en sus manos a todos los actores de la educación, tiene que ser carismático y un guía que influya en los demás de manera entusiasta, por lo tanto, es necesario que cuente con algunos lineamientos básicos.

Para Guzmán (2005) La gestión directiva debe de tomar en cuenta cuatro componentes: la gestión debe ser importante, trascendente, (relevancia), competente en lo que realiza (eficacia), ecuánime en sus juicios y en su actuar cotidiano (equidad) y la capacidad para alcanzar un objetivo en el menor tiempo posible (eficiencia). Según Guzmán (2005) la relevancia es la importancia de que los objetivos o competencias propuestas en el área pedagógica sean acorde a las necesidades de los estudiantes y así su aprendizaje sea interactivo y motivador porque se ajusta a su realidad y le será beneficioso en su desenvolvimiento con la sociedad.

Asimismo, Guzmán (2005) afirma: la eficacia en el gestor ayuda a alcanzar las metas propuestas en el plazo acordado, sin haber presionado a los docentes ni a los estudiantes en la enseñanza-aprendizaje lográndose un nivel académico de logro destacado y promoción. La eficacia es el accionar asertivo de todo gestor. Cuando se planifica un proyecto o plan de actividades pedagógicas también se plantea el tiempo determinado para que este se cumpla, pero se debe tener en cuenta que el gestor directivo tiene que ejecutar con sus colaboradores este plan con relevancia y eficacia ya que el proyecto debe darse acorde a la realidad de la población estudiantil y en un tiempo determinado para cubrir cualquier debilidad que esté presente en dicha institución.

De igual manera, Guzmán (2005) asevera que la equidad es cuando el gestor considera que todo lo que se brinda al estudiante es acorde a sus características y necesidades, es decir, se toma en cuenta la realidad social y cultural de los estudiantes para planificar y ejecutar el currículo. Un gestor directivo debe ponerse en el lugar de su comunidad para poder conocer y percibir sus necesidades y lo que deben mejorar en su día a día. Por ejemplo, si en la selva se habla diversos dialectos no se puede enseñar o implantar un currículo en español.

Finalmente, Guzmán (2005) afirmó que la eficacia está relacionada con los resultados, que se logra de manera óptima, entusiasta y velando por el bien de los demás, utilizando menos recursos y flexibles métodos, sin sacrificar los logros.

En la actualidad, el panorama pedagógico es muchas veces escabroso ya que se muestra un currículo basado en competencias que en ocasiones no puede ser desarrollado por los estudiantes de la sierra o de la selva, es decir, no se elaboró el PCI acorde a las necesidades de los alumnos. Por ejemplo: No se puede implementar más horas de computación en los estudiantes de la selva o sierra, si estos no poseen computadoras en sus escuelas; no se puede implementar más horas de idioma extranjero, si estos estudiantes hablan dialectos diferentes y ni conocen el español, etc. Es

inverosímil querer mejorar la calidad en ellos si no se aplica un currículo que vaya acorde a su realidad.

De igual manera, acorde a estudios realizados por otros autores también existen otros componentes que todo gestor educativo debe encaminarse a lograr y asumir en su vida ya que en sus manos está todo el éxito de la institución educativa y su presencia y labor debe acreditar el cumplimiento de objetivos en todos los campos de la gestión.

Flores (2011) manifestó que en la gestión directiva se dan ciertos componentes que todo líder debe tener en cuenta para mantenerlo en pie ante cualquier conflicto para la resolución de este y así saber dirigir y monitorear: planos estratégicos: clima institucional, trabajo en equipo cooperativo; comunicación, dialogo permanente con el personal docente, no docente y todos los actores de la institución; plana jerárquica, gestión escolar y comité de PP.FF.; relaciones interinstitucionales como alianzas estratégicas con otras instituciones para el fin en común de la comunidad educativa; acompañamiento y evaluación continua y eficaz para la mejora del proceso educativo. Estos componentes que todo gestor debe dirigir y ejecutar eficientemente deben estar acompañados de un liderazgo asertivo, entusiasta y proactivo, pero en la actualidad muchos gestores directivos cuentan con otro perfil que no los ayuda a alcanzar las metas establecidas por su perfil de liderazgo.

Ser líder, en esta sociedad, no es tan sencillo, ya que la mayoría de las personas han perdido la confianza en los demás y hasta en ellos mismos. Por ello, el gestor directivo debe poseer cualidades que se refleje en su actuar, su hablar y su pensar. El líder directivo debe poseer una credibilidad en su vida que sirva de influencia para los colaboradores y toda la comunidad educativa. Todo docente debe dejar huellas positivas en sus estudiantes, pero todo gestor directivo debe dejar huellas positivas y de aliento en sus docentes.

Weber (2002) clasificó al líder en tres tipos principales: Tradicional, burocrática y carismática, al respecto afirma que en la autoridad tradicional: El líder da una opinión o una sugerencia y los colaboradores lo asumen y la ejecutan ya que la consideran justificada por ser el líder y porque siempre se han realizado las acciones o actividades de esa manera. Mientras que en el racional-legal o burocrática: Los colaboradores ejecutan acciones basadas en las normas internas de la institución y acatan esas normas ya que las elaboró el líder y las consideran legítimas. Y por último en la carismática: Los colaboradores aceptan las órdenes de su líder, a causa de su personalidad y carácter, con las cuales ellos se identifican. Estos tres tipos de liderazgo remarcado por Weber

(2002) son necesarios tomarlo en cuenta ya que, al identificar el perfil del líder directivo, ayudará a que el colaborador sepa convivir con su acompañante directivo y a la vez es necesario que lo ayude si este comete alguna falla con los actores de la institución educativa. Nunca se encontrará un líder con una sola característica, por lo contrario, siempre tendrá un poco el perfil de cada liderazgo.

White y Lippittly (1979) señaló tres tipos de liderazgo que posee diversos gestores directivos: el liderazgo autoritario: Es cuando el líder impone órdenes y mandatos a través de situaciones agresivas sin importarle las opiniones de los demás. Ante una reunión o convocatoria demuestra su agresividad y frustración si sus colaboradores no están de acuerdo o conforme con sus decisiones. Los colaboradores no se sienten motivados al contrario se muestran inconformes y agresivos. En el segundo tipo de liderazgo: Liderazgo liberal, el líder confía y delega todas las funciones y la toma de decisiones en sus colaboradores y no posee ningún control, ni ejecuta ninguna actividad ya que lo deja en manos de sus colaboradores. Es decir, el líder no interviene en ninguna actividad porque confía en sus colaboradores y a la vez no desea que ellos sientan desconfianza haciéndolos sentir autosuficiente y no presionados y finalmente, White y Lippittly (1979) aseveran que existe un tercer tipo de liderazgo: liderazgo democrático: El líder planifica, dirige y acompaña a todos sus colaboradores en las diversas actividades organizadas, y juntos asumen la responsabilidad del éxito y del fracaso. El líder al convivir con su grupo, se gana la confianza de ellos y los incentiva a participar y lograr con motivación los objetivos. Se origina una comunicación fluida y transparente con el líder y saben que este posee autoridad moral en sus acciones por lo que conviven en un clima positivo y asertivo.

Es necesario tomar en cuenta que cada gestor directivo tiene su propia personalidad, pero al asumir su cargo de gestor debe de prevalecer un tipo de liderazgo que lleve a todos los actores de la educación a cumplir objetivos y ese proceso se debe de realizar de manera cordial, transparente, comunicativa, empática y velando siempre por el bien común de la institución. En la primera variable gestión directiva, existen instrumentos o herramientas que son el soporte o apoyo para que las metas u objetivos de la institución educativa se logren. Estos instrumentos fueron diseñados para medir y mejorar la gestión educativa y administrativa de la escuela por lo que es necesario que sean efectivos y estén aterrizados a la realidad de cada institución. Estas herramientas son la guía y orientación para que los docentes desarrollen sus procesos de enseñanza de manera eficiente logrando el perfil del estudiante.

El Ministerio de Educación (2018) ha impreso y modificado una variedad de instrumentos que asisten de soporte a los educadores en el desenvolvimiento de sus funciones, entre ellos tenemos al Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular de Centro (PCC), el Plan Anual de trabajo (PAT) y el Reglamento Interno (RI).

El Ministerio de Educación (2018) afirmó que: el Proyecto educativo institucional (PEI): Es aquel que posee la gestión pedagógica y gestión administrativa de la escuela y cuyos objetivos y metas están determinados a mediano plazo. En esta herramienta de gestión está plasmado la misión, visión y filosofía de la Escuela, es decir, es un documento que muestra la columna vertebral de la institución educativa.

Proyecto curricular de centro (PCC): Se plasma toda la parte pedagógica y curricular de la institución; está ligada con el Diseño Curricular y acorde a la realidad de los estudiantes se puede agregar procesos pedagógicos y actitudinales que vayan acorde al perfil de los estudiantes. La decisión del cartel de contenidos y actitudinales va acorde a las opiniones de los docentes ya que estos han realizado un diagnóstico con anticipación y han evaluado los procesos y competencias que necesitan desarrollara los estudiantes.

De igual manera, el Ministerio de Educación (2018) asevera que existen otros dos instrumentos: Plan anual de trabajo (PAT): Se establece las tareas y actividades que se ejecuta en un bimestre y este se desglosa del PEI y del PCC, sirviendo de guía para alcanzar las metas propuestas. Es un instrumento de gestión que se realiza por corto lapso de tiempo ya que todas las actividades están propuestas para un año. Reglamento Interno (RI): El reglamento Interno, sirve para regular el funcionamiento de la institución educativa. Todo el personal que asume su compromiso de laborar en dicha escuela tiene la obligación de asumirlo y acatarlo obligatoriamente ya que forma parte de su convivencia pacífica, armoniosa y normativa .

El Ministerio de Educación ha implementado siempre instrumentos o herramientas que ayudan a agilizar la gestión directiva, siendo estas herramientas tan eficaces que se logra en el tiempo planificado todas las actividades curriculares con calidad. Pero esta en los gestores directivos y los docentes que lo planificado en estos instrumentos sean efectivos ya que antes de aplicarlos se debe realizar un diagnóstico para poder enfocar y eliminar las debilidades a través de las fortalezas y oportunidades que brinda la comunidad. Si el gestor no sabe cómo monitorear a sus colaboradores entonces no se dará una gestión pedagógica.

En cuanto a la primera variable, gestión directiva, se contará con cuatro dimensiones: siendo la primera dimensión pedagógica, donde Lazcano (2016) mencionó:

Lazcano (2016) manifestó que es la que se encarga de velar por la gestión del currículo, es decir, que se organice, se ejecute y se evalúe conforme a las características de los estudiantes. Al plantearse el currículo acorde a la realidad institucional este se evalúa y acorde a los resultados se ejecuta muchas veces cambios pedagógicos acorde al avance de los estudiantes. Esta gestión pedagógica debe ser eficazmente monitoreada por la plana directiva y realizar el acompañamiento necesario y oportuno.

Figuerola (2014) afirmó que el núcleo de la mejora y crecimiento de una institución es el currículo. Por lo tanto, el currículo debe responder a las necesidades de los estudiantes. Es necesario trabajar un currículo real que beneficie el desarrollo de las competencias en el estudiante y a su egreso se logre el perfil deseado por la institución. En la gestión pedagógica, el directivo debe ser capaz de monitorear el avance curricular y evaluar sus fortalezas y debilidades de manera eficaz.

El currículo es la médula espinal de toda escuela ya que en ella se plasma las competencias, capacidades, indicadores y productos que debe desarrollar el estudiante a través de la enseñanza-aprendizaje. Ninguna escuela debe tan solo poseer o trabajar los carteles de contenidos de cada área curricular sino también se debe trabajar el cartel de actitudes y valores que necesitan reforzar en su vida los alumnos. El gestor no debe olvidar que los niños y jóvenes están en formación y que tan solo la parte cognitiva no es suficiente para lograr las competencias deseadas, sino también la parte actitudinal es necesaria para que el alma y el espíritu este alimentado y enriquecido de igual manera.

La segunda dimensión, administrativa, según Lazcano (2016) esta área se encarga de indagar, averiguar y priorizar las necesidades que afligen a la institución educativa para tomar decisiones de forma oportuna que coadyuve a la mejora de los aprendizajes. Con estos insumos se debe elaborar un plan institucional que tomará en cuenta el aspecto administrativo y académico y responda a las necesidades propias de la institución, en beneficio de los estudiantes.

Matos (2015) aseveró que dentro del área administrativa se encuentra la elaboración de los planes institucionales ya que en ella se organiza las actividades académicas, financieras y administrativas que se ejecutaran en la institución. El área administrativa debe conocer las necesidades y debilidades que posee la escuela para trabajar acorde a esas flaquezas elaborando planes y proyectos de mejora.

Es importante saber planificar actividades que vayan acorde a la realidad de la escuela no solo en lo cognitivo sino también se debe tener en cuenta el presupuesto para lograr la ejecución de dicha actividad. En ocasiones, es ilógico que se plantee proyectos sabiendo que el marco presupuestal es mínimo. Es por ello que muchas escuelas no pueden llegar a cumplir sus objetivos porque en el plano económico no existe financiamiento y esto se convierte en una frustración para los estudiantes y en una debilidad para la institución educativa.

En relación con la tercera dimensión, organizacional, Lazcano (2016) mencionó que esta área es importante ya que se delega las funciones y responsabilidades para facilitar el logro de los objetivos de la institución educativa. De igual manera, se motiva a los docentes a participar y a trabajar en equipo teniendo en cuenta el potencial y las cualidades de cada uno de ellos. Es decir, el director en esta área tiene en cuenta el talento humano de sus colaboradores.

Asimismo, Zorrilla (2015) estableció que el directivo debe ser capaz de conocer las capacidades y habilidades de su equipo de trabajo, ya que acorde a esos componentes delegará funciones y roles a cada colaborador. Delegar funciones no es sencillo, por eso el directivo debe mantener constante comunicación con los docentes y a la vez motivarlos a trabajar en equipo cooperativo. El gestor directivo debe ser capaz de reconocer las capacidades de sus colaboradores y ayudarlos a poder descubrir sus propias capacidades.

En otras palabras, el director debe delegar funciones acordes a las actitudes y las capacidades de su personal ya que es la única manera que logre sus metas con calidad y a su vez los colaboradores se sientan satisfechos con su labor y con ellos mismos.

En cuanto a la cuarta dimensión, comunitaria, Lazcano (2016) afirmó que los directivos participan de manera activa y permanente en las actividades que planifica la comunidad educativa, formando alianzas eficaces con diversas instituciones en beneficio de los estudiantes. Las redes sociales son instrumentos y recursos que son utilizados para el beneficio y desarrollo de la comunidad educativa. De igual manera, los directivos mantienen permanente comunicación con las familias para que conozcan los resultados académicos de sus hijos y a la vez estas mejoren.

Correa (2014) estableció que las alianzas estratégicas con diversas instituciones y el uso adecuado de redes sociales forman parte del crecimiento de la comunidad educativa, ya que ayuda al desarrollo y evolución de los educandos y toda la comunidad educativa. Es necesario que exista un dialogo permanente con las familias para que

estén informados del avance de sus hijos y la institución educativa sepa cómo va el logro de competencias en sus estudiantes.

La proyección hacia la comunidad es necesario para que los estudiantes se sensibilicen ante nuevas situaciones o realidades. Hacer obras sociales, ayuda a los vecinos, trabajos municipales, etc. ayudan al estudiante a formar un espíritu solidario, sensible y siempre dispuesto a ayudar al más necesitado. De igual manera, es importante aprovechar las oportunidades que ofrece la comunidad y así lograr las metas con mayor eficacia.

Para tratar la segunda variable, innovación pedagógica, el Ministerio de Educación (2018) ha plasmado en sus nuevas directivas y en el nuevo Diseño Curricular la necesidad de realizar una innovación pedagógica a nivel nacional ya que los resultados que se dan continuamente acorde a la prueba PISA determina que el país tiene un déficit cognitivo en las áreas de comunicación y matemáticas. Es por ello que se ha creado las aulas de innovación pedagógica para poder desarrollar sesiones de clases interactivas y lúdicas que motiven a los estudiantes a aprender significativamente.

Rivas (2017) aseveró que la innovación pedagógica comprende el cambio o transformación de las prácticas cotidianas por dinámicas, lúdicas o flexibles, donde los alumnos son los protagonistas y los docentes son los mediadores o monitores en el aprendizaje. Para innovar en el campo pedagógico se toma en cuenta el interés y características de los estudiantes, porque las nuevas prácticas que se utilicen con ellos permitirán que potencien sus capacidades.

Por su parte, Olguín (2014) afirmó que para innovar pedagógicamente, en primer lugar, se debe diagnosticar la necesidad y dificultades de los alumnos. En otras palabras, es necesario entender que una misma metodología o una misma estrategia no serán efectivas para todos los estudiantes ya que todos poseen diferentes estilos de aprendizaje. Por ello, lo primero es ubicar e identificar lo que necesita los estudiantes y a partir de ello buscar la estrategia o metodología más adecuada y eficaz.

Muchas escuelas desean innovar la gestión pedagógica pero los directivos no se preocupan en otorgarle las armas o herramientas eficaces a sus docentes y por eso los resultados son deficientes. Asimismo, los directivos no se preocupan en capacitar a sus docentes acorde a sus necesidades de manera continua, por el contrario, los envían a todos al mismo curso para evitar gastos o déficit presupuestales siendo la actualización docente una herramienta necesaria en todo docente. León (2016) hizo mención que la innovación pedagógica es renovación pedagógica. Es el conjunto de ideas, procesos y

estrategias que provocan cambios positivos en la práctica pedagógica vigente. Entabla un cambio que fomenta el bien común de los estudiantes para que descubran y desarrollen todas sus competencias, capacidades y habilidades.

Díaz (2009) mencionó que innovar pedagógicamente es monitorear, acompañar y mediar en la formación del nuevo conocimiento para ello el proceso de enseñanza debe ser planificado, la construcción del nuevo conocimiento debe ser significativo en torno a la realidad y las tareas deben ser creativas. Asimismo, Salinas (2008) estableció que la innovación se refleja en acciones que producen cambios asertivos y eficaces en las prácticas educativas. Este proceso de cambio responde a las necesidades de transformar las prácticas educativas para un mejor logro de las metas pedagógicas. Cada directivo es responsable de que la enseñanza-aprendizaje impartida sea de calidad y no solo acorde al cumplimiento hermético del currículo.

La innovación pedagógica debe llevar al docente a implementar y utilizar métodos y técnicas novedosas que los haga autores de su propia enseñanza lúdica; al mismo tiempo debe llevar al estudiante a crear productos interactivos que los haga autores de nuevos procesos o acciones para el bien de la comunidad.

Quiroz (2017) propuso que la innovación pedagógica es la fuerza vital que reconoce las debilidades, necesidades y limitaciones de toda institución educativa por lo cual es consciente de un cambio de métodos y estructuras sistematizadas que ayudaran a mejorar y alcanzar los objetivos. Innovar es apagar aquellos componentes que limitan a los alumnos a aprender. Asimismo, Carbonell (2010) aseveró que la innovación es un proceso que observa el día a día en las aulas y su propósito es captar las debilidades de los alumnos y los docentes para poder establecer planes o proyectos que modifiquen dichas acciones, mejorándolo y transformándolo. Hablar de innovar, es hablar de renovar o mejorar algo que ya existía por otro proceso creativo e interactivo. No es sencillo innovar, pero es necesario realizarlo y crear nuevos sistemas o métodos que llevan a los estudiantes a ser imaginativos, a resolver problemas con soluciones sabias y bien discernidas y a ser competente frente a una sociedad que tan solo se conforma con recibir lo que le brindan.

En toda gestión directiva existen objetivos que deben ser alcanzados por lo tanto, innovar pedagógicamente es imprescindible, ya que eso lo llevará a alcanzar las metas trazadas a corto, mediano y largo plazo. Según Mongieur (2010), toda institución educativa debe poseer los siguientes objetivos en su innovación pedagógica o educativa- Fomentar conductas positivas y asertivas en toda la comunidad educativa de manera

permanente, siempre dispuesto al cambio y su participación proactiva, a adaptar el currículo acorde a los intereses de los estudiantes; crear espacios en las escuelas para identificar, valorar, aplicar y difundir las experiencias cotidianas en el aula o institución y ello contribuya a la solución de conflictos que estén mermando la calidad de los aprendizajes de los educandos, incentivar de manera entusiasta la ejecución de propuestas educativas coherentes con la realidad de la nación y que desarrolle la creatividad, la riqueza humana y los recursos naturales de nuestro país; impulsar y organizar currículos flexibles, creativos y actitudinales, que respondan a las necesidades de los educandos y de su entorno, para obtener aprendizajes significativos; motivar la implementación de teorías, métodos y técnicas pedagógicas que ayuden a los docentes a cubrir y solventar una sesión de aprendizaje de calidad, en su empeño de procurar una mejora en la calidad educativa; estimular la investigación como una herramienta que ayuda al soporte de la formación profesional continua de los docentes; hacer efecto multiplicador a otras instituciones y maestros sobre experiencias educativas innovadoras para ampliar los conocimientos.

Para innovar pedagógicamente se debe elaborar un plan y ese instrumento debe tener objetivos claros y concretos que lleven a la comunidad educativa a un ascenso pedagógico que marque la diferencia frente a otras instituciones. Es necesario mejorar el currículo, capacitar al docente, vivir en armonía, concientizar a los docentes y estudiantes por el camino de la investigación y manejar un currículo flexible que vaya acorde a la realidad estudiantil. En conclusión, innovar pedagógicamente no solo está en manos del director sino de todos los actores que conforman la comunidad educativa.

En cuanto a las características de la práctica pedagógica, Barragán (2012), considera las siguientes: Dominio sobre concepciones de humanidad: es importante que el docente conozca aspectos conceptuales sobre el ser humano, entre ellos aspectos axiológicos y científicos que lo ayuden en diversos aspectos cuando enfrente algún conflicto con los estudiantes. Hay que reconocer que la persona es el centro y el núcleo importante de la sociedad, que antes de los conocimientos y títulos, está el ser interno del hombre. Dominio de las acciones que lo reconoce como maestro: Los profesores deben tomar conciencia que son testimonio de vida para sus alumnos, que antes de ser docentes son seres humanos que eligieron por vocación una profesión que los lleva a diario a alternar con otros seres humanos que están en una situación de formación.

Dominio de métodos prácticos y técnicos: El docente debe dominar todas las técnicas y metodologías que lo ayudaran a desenvolverse adecuadamente en su quehacer pedagógico. Cada alumno posee estilos de aprendizaje diferentes y acorde a ello debe plasmar y ejecutar métodos de enseñanza que ayuden a alcanzar un desempeño destacado en los estudiantes. Dominio de teorías que sustentan su quehacer educativo: Los docentes deben de conocer las diversas teorías pedagógicas para que realicen una perfecta ejecución del currículo. Al conocer las teorías ayudaran a los estudiantes a procesar y obtener un nuevo conocimiento de manera significativa y a largo plazo.

En conclusión, los docentes y directivos tienen que ser empáticos con sus alumnos y tienen que estar comprometidos con la formación de sus estudiantes para lograr sus competencias, capacidades y actitudes. Depende de los docentes, hacer de cada una de sus sesiones un motivo para que sus estudiantes aprendan.

Respecto a la segunda variable, innovación pedagógica, se tendrá en cuenta tres dimensiones, siendo la primera dimensión, organización, donde Rivas (2017) aseveró que la organización en la innovación educativa es la integración de las actividades pedagógicas acorde a las demandas de los estudiantes en la sociedad. Busca espacios para emitir experiencias novedosas que ayuden a solucionar problemas pedagógicos y los acerque al uso adecuado de nuevas tecnologías que lo lleven hacia el nuevo conocimiento. Se planifica y organiza nuevos proyectos en aulas de innovación pedagógica y nuevas sesiones de clase, pero con una previa capacitación en el personal docente.

Para Barboza (2016) la organización es la clave para la innovación educativa porque al planificar se está eligiendo por orden de prioridad aquello que es imperativo resolver por el bien de los educandos. Es fundamental comenzar capacitando al personal docente y empoderándolos de las diversas estrategias, métodos, técnicas y recursos lúdicos y activos que puede emplear en el aula, por que son ellos los que se realizaran la innovación con los estudiantes.

Respecto a la segunda dimensión, estrategias de Innovación, Rivas (2017) afirmó que el uso de técnicas y recursos modernos en la gestión pedagógica. Se preocupa que las sesiones de clase estén basadas en el desarrollo de competencias y estas sean evaluadas acorde a las características de los estudiantes. Es indispensable que los docentes estén conectados con las instituciones ministeriales ya que ellos son los

idóneos para capacitar a los maestros. Asimismo, capacitarlos con el material que les condicionen a los docentes ya que son apoyo para sus sesiones de clase.

Cotrina (2011) aseveró que son los diversos recursos que utilizan los docentes para innovar su sesión de clase con sus estudiantes. En esta etapa, los docentes al llevar un aula de innovación se capacitan bajo la batuta del Ministerio de Educación ya que sus sesiones tienen que ser redactadas bajo el desarrollo de competencias. La evaluación es otro factor importante que se aplica acorde a las necesidades de los alumnos para medir realmente su nivel de competencia

Los docentes al asistir a capacitaciones y talleres innovadores, se complementan de nuevos conocimientos, métodos y estrategias que los llevará a acrecentar su bagaje cognitivo, procedimental y actitudinal en su quehacer educativo.

En cuanto a la tercera dimensión, perspectivas de cambio, Rivas (2017) afirmó: que para innovar, los cambios deben ser consecuentes con la realidad de los estudiantes, es decir, deben de responder a las necesidades e intereses de ellos, por lo que propone emplear programas interactivos que contribuyan al desarrollo de competencias de forma más fluida. Esto implicará que acarree el reajuste de la programación anual, unidades didácticas y sesiones que son los documentos imprescindibles para una gestión pedagógica innovadora.

A su vez Hilton (2010) estableció que los cambios se realizan cuando se observa que lo planificado no está cumpliendo su objetivo. Por ello, es importante que toda mejora no solo este acompañado de métodos flexibles y modernos sino también de programas tecnológicos interactivos que lleve a los estudiantes a una mejora en el campo del aprendizaje.

En conclusión, un gestor directivo es aquel que anhela y busca innovar pedagógicamente su escuela, es decir, busca las herramientas necesarias y recursos para que su gestión sea exitosa y los docentes y estudiantes se sientan satisfechos con la enseñanza-aprendizaje que se imparte y perciban un crecimiento personal y profesional en sus vidas.

El problema general de este estudio fue para la presente investigación fue: ¿Existe relación entre la gestión Directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho? – 2019?. Y los problemas específicos fueron: ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y la dimensión organización de la variable innovación pedagógica, las estrategias de innovación pedagógica y las

perspectivas de cambio en los docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho - 2019?

Justificación teórica para realizar el desarrollo del trabajo de investigación presentado se justificó teóricamente aduciendo que las corrientes pedagógicas consideran a la gestión directiva como una herramienta imprescindible en concordancia con la innovación pedagógica para el logro de los objetivos de toda institución educativa hacia el logro de los aprendizajes.

En cuanto a la justificación metodológica, se elaboró y aplicó instrumentos de recolección de información pertinentes para evaluar la relación que existe entre ambas variables de estudio como son los cuestionarios, esos instrumentos fueron validados a partir de juicios de expertos previo a su aplicación en la prueba piloto para comprobar la confiabilidad, y con la ayuda del SPSS se logró determinar la relación existente entre las variables.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre gestión directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho– 2019.y los objetivos específicos fueron: determinar la relación existe entre la gestión directiva y la dimensión organización de la variable innovación pedagógica, las estrategias de innovación pedagógica y las perspectivas de cambio en los docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de investigación desarrollado en el presente trabajo de investigación es cuantitativo porque la recopilación de datos serán examinados con técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales (grados de correlación) de investigación. Respecto al diseño de investigación, es no experimental, correlacional, de corte transversal.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) es no experimental porque no se realiza la manipulación intencionada de las variables ni el control de estas, y se observan los fenómenos de la realidad en su propio entorno para después analizarlos de manera estadística.

Es Transversal porque el estudio sucede en un momento y espacio único, recogiendo información en un solo momento sin modificar ni direccionar las variables de estudio.

Esta investigación utiliza el diseño correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) este tipo de estudio tiene por finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Gestión directiva

Lazcano (2016) manifestó que la gestión directiva es la que se encarga de velar por la gestión del currículo, es decir, que se organice, se ejecute y se evalúe conforme a las características de los estudiantes.

Variable 2: Innovación pedagógica

La innovación pedagógica comprende el cambio o transformación de las prácticas cotidianas por dinámicas, lúdicas o flexibles, donde los alumnos son los protagonistas y los docentes son los mediadores o monitores en el aprendizaje. Par innovar en el campo pedagógico se toma en cuenta el interés y características de los estudiantes, porque las nuevas prácticas que se utilicen con ellos permitirán que potencien sus capacidades.

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala valorativa	Niveles y rango de dimensión
Gestión Directiva	Pedagógica	-Gestión del currículo -Promoción de cambios pedagógicos -Monitoreo	1 al 4 5 al 9	Nunca (1)	Alta Regular
	Administrativa	-Toma de decisiones -Investigación institucional oportuna -Elaboración del Plan Institucional	10 al 14 15 al 18	A veces (2) Siempre (3)	Baja
	Organizacional	-División de funciones -Recursos humanos -Desempeño de la función directiva			
	Comunitaria	-Compromiso y conformación -Participación -Articulación			
Innovación Pedagógica	Organización	-Innovación -Gestión pedagógica -Funcionabilidad de objetivos -Demandas sociales -Reformas curriculares	1 al 6 7 al 12	Nunca (1) A veces (2)	Alta Regular Baja
		-Capacitación docente -Donación de libros -Modernización de la gestión institucional -Evaluación de aprendizajes	13 al 18	Siempre (3)	
	Perspectivas de cambio	-Perspectiva cultural -Perspectiva tecnológica -Perspectiva política			

2.3. Población y muestra

La Población según Hernández, Fernández y Baptista (2016) “Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 210).

La investigación tuvo como población a 100 Docentes de las instituciones de Fe y Alegría 32 y Fe y Alegría 37, pertenecientes a la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho-2019.

La muestra es el subconjunto representativo de toda la población de docentes de las instituciones de Fe y Alegría de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho-2019, siendo un total de 100 docentes.

En este caso la muestra es censal. Según López (1998) “La muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p.123).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

En el presente estudio, para recoger información de las dos variables se empleó el cuestionario como instrumento y la encuesta como técnica a toda la población. Con esta información se obtuvo los resultados de acuerdo con los indicadores planteados en el instrumento de evaluación.

Ficha técnica del instrumento gestión directiva.

Instrumento 1: Gestión Directiva.

Ficha técnica

Instrumento	:	Cuestionario sobre Gestión Directiva
Autora	:	Antonia De La Cruz Flores
Año	:	2019
Significación:		El cuestionario de Gestión Directiva contiene 4 dimensiones.
Extensión	:	El cuestionario consta de 18 reactivos.
Administración:		Una sola vez en un determinado momento
Aplicación	:	100 docentes de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.
Puntuación	:	El cuestionario de Gestión Directiva se utilizó la escala politómica: Siempre (3), A veces (2) o Nunca(1).

Ficha técnica del instrumento innovación pedagógica.

Instrumento 2: Innovación Pedagógica

Ficha Técnica

Instrumento : Cuestionario sobre Innovación Pedagógica

Autor : Antonia De La Cruz Flores

Año: 2019

Significación: El cuestionario de Innovación Pedagógica contiene 3 dimensiones.

Extensión: El cuestionario consta de 18 reactivos.

Administración: Una sola vez en un determinado momento

Aplicación: 100 docentes de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Puntuación: el cuestionario de Innovación Pedagógica se utilizó la escala politómica: Siempre (3), A veces (2) o Nunca (1).

Validez

La validez del instrumento se estableció mediante el juicio de expertos siendo profesionales temáticos y establecieron que el instrumento presenta alta validez dado que responde al objetivo de la investigación.

Tabla 2

Relación de Validadores

N°	Experto	Calificación
Experto 1	Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Experto 2	Dra. Edith Gissela, Rivera Arellano	Aplicable
Experto 3	Mg. Consuelo del Pilar Clemente Castillo	Aplicable

Confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente de Alfa Cronbach ya que su escala es politómica.

Se aplicó la prueba piloto a 20 docentes quienes reúnen las mismas características del grupo de la muestra.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad de la variable: Gestión Directiva

Variable: Gestión Directiva	
Alpha de Cronbach	N° elementos
0,909	20

Interpretación:

Tomando en cuenta la escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 se considera inaceptable.

De 0.60 a 0.65 es inadecuado.

Entre 0.65 a 0.70 es mínimamente aceptable.

De 0.70 a 0,80 es respetable.

De 0.80 a 0.90 es buena

De 0.90 a 1. Muy buena.

Para esta primera variable: *Gestión Directiva* se determinó que tiene una fuerte confiabilidad de 0,909 demostrando que el instrumento mide la variable de estudio.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad de la variable: Innovación Pedagógica

Variable: Innovación Pedagógica	
Alpha de Cronbach	N° elementos
0.727	20

Interpretación:

Tomando en cuenta la escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 se considera inaceptable.

De 0.60 a 0.65 es inadecuado.

Entre 0.65 a 0.70 es mínimamente aceptable.

De 0.70 a 0.80 es respetable.

De 0.80 a 0.90 es buena

De 0.90 a 1. Muy buena.

Para esta segunda variable: Innovación Pedagógica se determinó que tiene una confiabilidad respetable de 0,727 demostrando que el instrumento mide la variable de estudio.

2.5. Procedimiento

Para la variable 1: *Gestión Directiva* se aplicó un cuestionario elaborado por Br. Antonia De La Cruz Flores. Para recoger la información se utilizó la escala de Likert que permite evaluar actitudes y opiniones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Finalizada la etapa de recojo de información, se interpretaron los datos usando el paquete estadístico SPSS, versión 26. De igual forma, se analizó la variable de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva. Por último, los resultados se mostraron de forma ordenada haciendo uso de tablas y figuras.

2.7 Aspectos éticos

Fue realizada con la aprobación de las autoridades de la organización. La investigación realizada es de mi autoría, las cuales han sido citadas respectivamente, y entre los aspectos éticos se consideró guardar en secreto los datos de identidad de los encuestados, contándose con la autorización de la directora del plantel y se descarta el hecho que se haya manipulado algún dato en la investigación.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Tabla 5

Niveles de Gestión Directiva en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Gestión Directiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	07	07,0	07,0	07,0
	REGULAR	44	44,0	44,0	51,0
	ALTA	49	49,0	49,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

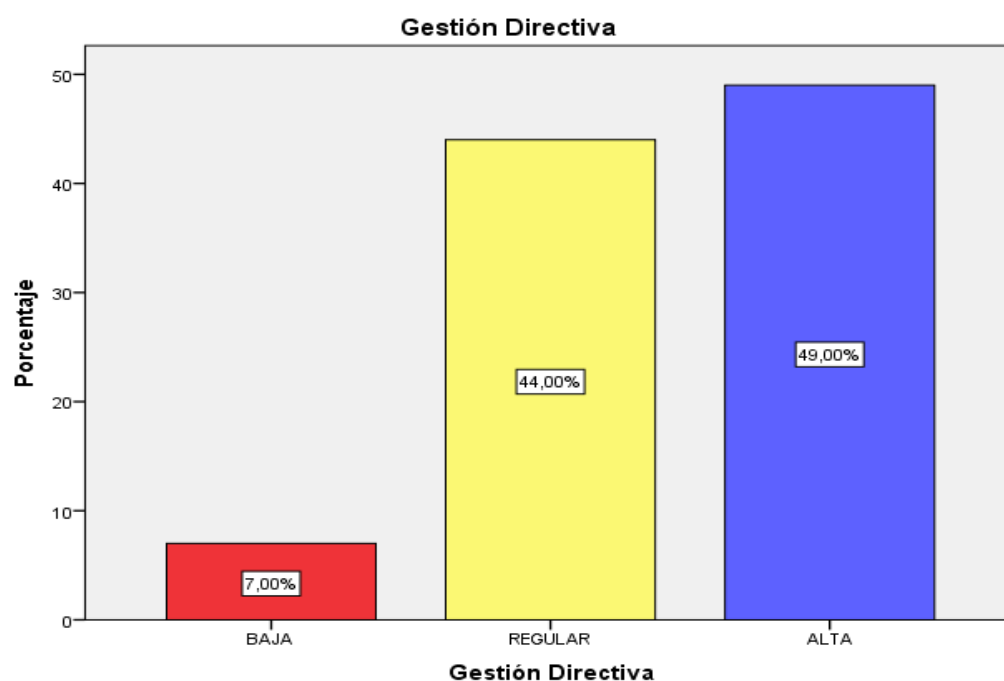


Figura 1

Niveles de Gestión Directiva en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

De la tabla 05 y figura 1, se observa que el 7% de los docentes encuestados consideran que la Gestión Directiva es baja, mientras que el 44% de los mismos consideran que el nivel de Gestión Directiva es media y el 49% considera que el nivel de

Gestión Directiva es alta en los docentes de la Red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Tabla 6

Niveles de Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Innovación Pedagógica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	07	07,0	07,0	07,0
	REGULAR	43	43,0	43,0	50,0
	ALTA	50	50,0	50,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

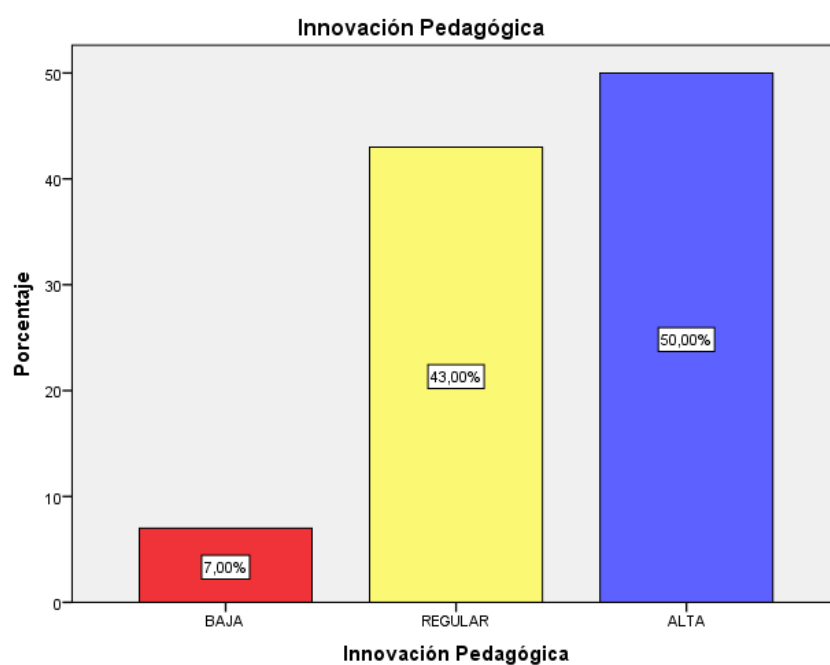


Figura 2

Niveles de Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

De la tabla 06 y figura 2, se observa que el 7% de los encuestados consideran que la Innovación Pedagógica es baja, mientras que el 43% de los mismos consideran que el

nivel de Innovación Pedagógica es media y el 50% considera que el nivel de Innovación Pedagógica es alta en los docentes de la Red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Tabla 7

Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

		Innovación Pedagógica			Total
		BAJA	REGULAR	ALTA	
Gestión Directiva	BAJA	7	0	0	07
	REGULAR	0	42	02	44
	ALTA	0	01	48	49
Total		7	43	50	100

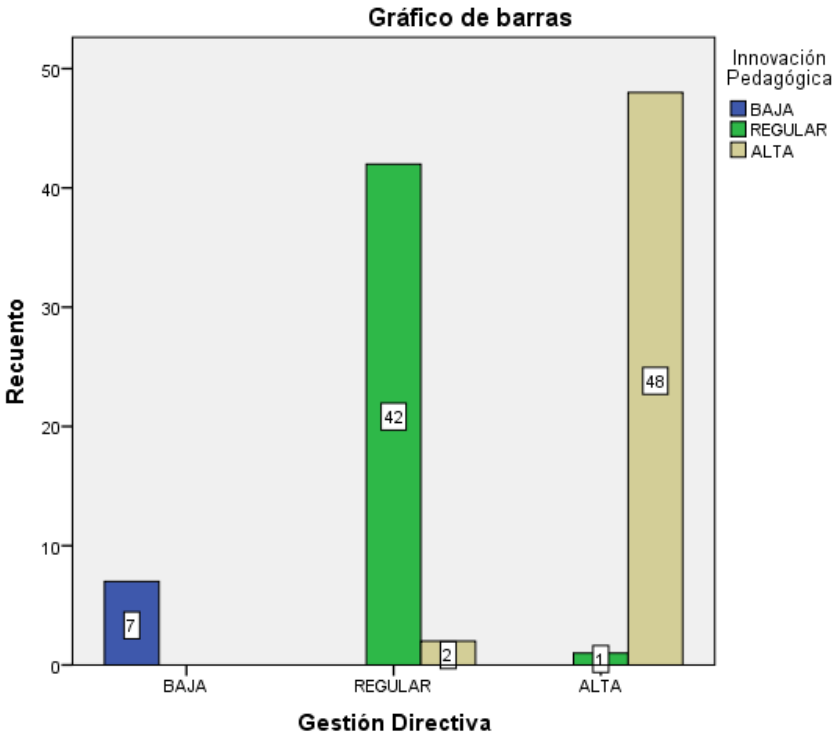


Figura 3

Diagrama de barras de la Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Como se visualiza en la tabla 07 y figura 2; la Gestión Directiva en un nivel bajo, el 7% de docentes percibe que la Innovación Pedagógica es baja, por otro lado; la Gestión

Directiva en un nivel de media, el 42% de docentes percibe que la Innovación Pedagógica está en un nivel de medio. Así mismo; la Gestión Directiva en un nivel alto, el 48% de docentes percibe que la Innovación Pedagógica está en un nivel alto.

Tabla 8

Gestión Directiva y Organización en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

		Organización			Total
		BAJA	REGULAR	ALTA	
Gestión Directiva	BAJA	6	0	01	07
	REGULAR	1	17	26	44
	ALTA	0	16	33	49
Total		7	33	60	100

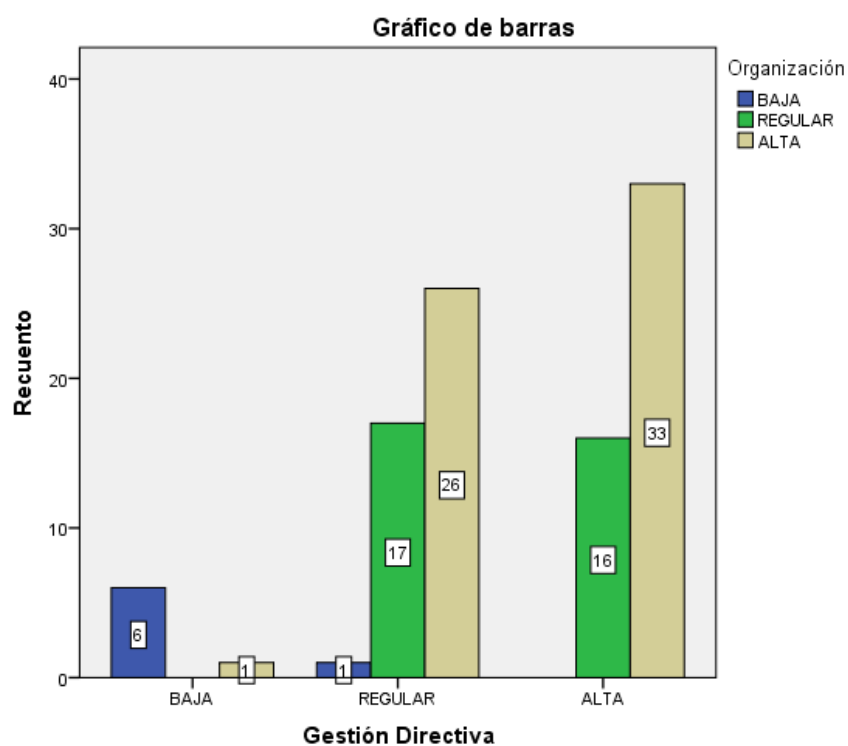


Figura 4

Diagrama de barras de la Gestión Directiva y Organización en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Como se visualiza en la tabla 08 y figura 3; la Gestión Directiva en un nivel bajo, el 6% de docentes percibe que la Organización es baja, por otro lado; la Gestión Directiva en un nivel de media, el 17% de docentes percibe que la Organización está en un nivel de medio. De igual modo; la Gestión Directiva en un nivel alto, el 33% de docentes percibe que la Organización está en un nivel alto.

Tabla 9

Gestión Directiva y Estrategias de Innovación en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

		Estrategias de Innovación			Total
		BAJA	REGULAR	ALTA	
Gestión Directiva	BAJA	06	1	0	7
	REGULAR	12	7	25	44
	ALTA	00	2	47	49
Total		18	10	72	100

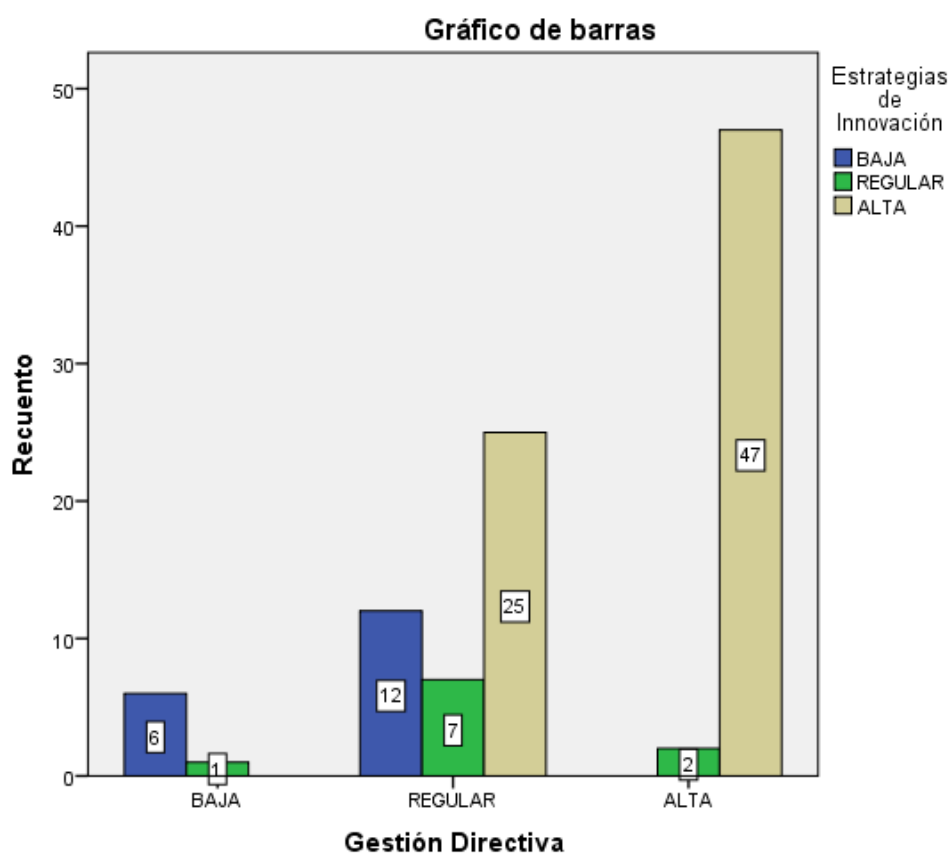


Figura 5

Diagrama de barras de la Gestión Directiva y Estrategias de innovación en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Como se visualiza en la tabla 09 y figura 4; la Gestión Directiva en un nivel bajo, el 6% de docentes percibe que las Estrategias de Innovación es baja, por otro lado; la Gestión Directiva en un nivel de media, el 7% de docentes percibe que las Estrategias de Innovación está en un nivel de medio. De igual modo; la Gestión Directiva en un nivel alto, el 47% de docentes percibe que las Estrategias de Innovación está en un nivel alto.

Tabla 10

Gestión Directiva y Perspectivas de Cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

		Perspectivas de Cambio			Total
		BAJA	REGULAR	ALTA	
Gestión Directiva	BAJA	07	00	00	07
	REGULAR	27	06	11	44
	ALTA	00	11	38	49
Total		34	17	49	100

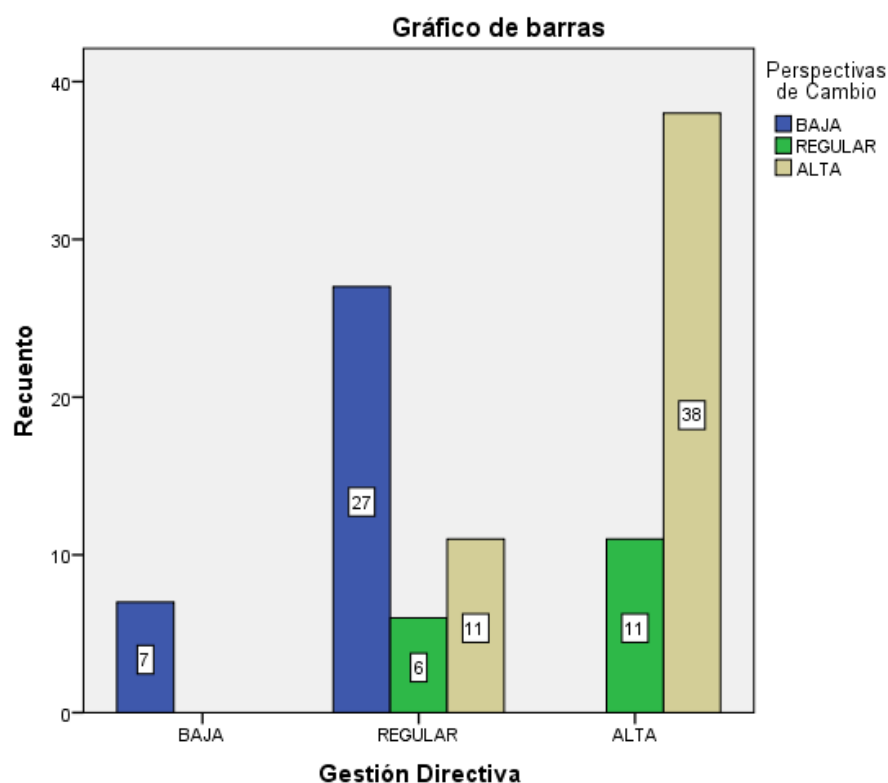


Figura 6

Diagrama de barras de la Gestión Directiva y Perspectivas de Cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

En la tabla 10 y figura 5 se visualiza; la Gestión Directiva en un nivel bajo, el 7% de docentes percibe que las Perspectivas de Cambio es baja, por otro lado; la Gestión Directiva en un nivel de media, el 6% de docentes percibe que las Perspectivas de Cambio está en un nivel de medio. De igual manera: la Gestión Directiva en un nivel alto, el 38% de docentes percibe que las Perspectivas de Cambio está en un nivel alto.

La Prueba de normalidad fue para elegir el estadístico adecuado en la contratación de hipótesis, se realizará la prueba de normalidad. Puesto que la muestra es de 100 elementos, esto es, más de 50 observaciones, se considera la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se busca probar si los datos tienen un comportamiento similar a la de una distribución normal, en esa medida señalamos:

Para Gestión Directiva

Ho: La Gestión Directiva tiene una distribución Normal.

Ha: La Gestión Directiva es distinta a la distribución Normal

Para la Innovación Pedagógica:

Ho: La Innovación Pedagógica tiene una distribución Normal.

Ha: La Innovación Pedagógica es distinta a la distribución Normal

Tabla 11

Prueba de normalidad de Gestión Directiva e Innovación Pedagógica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión Directiva	,314	100	,000
Innovación Pedagógica	,320	100	,000

Como se nota el resultado obtenido, en ambas variables, en la prueba de normalidad, nos indica el grado de significación del 0,000 y como es menor al 0,05, implica que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis alternas, por tanto, los datos no provienen de una distribución normal, de allí, pertenecen a pruebas no paramétricas.

De este modo, en la contrastación de hipótesis, se empleará el estadístico Rho de Spearman para pruebas no paramétricas.

3.2 Contrastación de hipótesis

En la hipótesis general de la investigación se consideró:

H₀: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

H_a: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

Tabla 12

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Correlaciones				
			Gestión Directiva	Innovación Pedagógica
Rho de Spearman	Gestión Directiva	Coefficiente de correlación	1,000	,951**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación Pedagógica	Coefficiente de correlación	,951**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los hallazgos presentes mediante coeficiente rho de Spearman, el valor alcanzado ($r = 0.951$) evidencia una correlación positiva alta, esto según Soto (2015), además el p valor = 0,000 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que la decisión conlleva a rechazar la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Dentro de la hipótesis específica 1 se consideró:

H₀: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con la organización en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

H_a: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la organización en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

Tabla 13

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Correlaciones				
			Gestión Directiva	Organización
Rho de Spearman	Gestión Directiva	Coefficiente de correlación	1,000	,273**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	100	100
	Organización	Coefficiente de correlación	,273**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los hallazgos presentes mediante coeficiente rho de Spearman, el valor alcanzado ($r = 0.273$) evidencia una correlación positiva baja, esto según Soto (2015), además el p valor = 0,006 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que la decisión conlleva a rechazar la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Respecto a la hipótesis específica 2 tenemos:

H₀: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

H_a: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

Tabla 14

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Estrategias de innovación en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Correlaciones				
			Gestión Directiva	Estrategias de Innovación
Rho de Spearman	Gestión Directiva	Coefficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Estrategias de Innovación	Coefficiente de correlación	,598**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los hallazgos presentes mediante coeficiente rho de Spearman, el valor alcanzado ($r = 0.598$) evidencia una correlación positiva moderada, esto según Soto (2015), además el p valor = 0,000 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que la decisión conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

En cuanto a la hipótesis específica 3 se consideró:

H_0 : La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

H_a : La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019.

Tabla 15

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Perspectivas de Cambio en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Correlaciones				
			Gestión Directiva	Perspectivas de Cambio
Rho de Spearman	Gestión Directiva	Coefficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Perspectivas de Cambio	Coefficiente de correlación	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los hallazgos presentes mediante coeficiente rho de Spearman, el valor alcanzado ($r = 0.692$) evidencia una correlación positiva moderada, esto según Soto (2015), además el p valor = 0,000 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que la decisión conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y las Perspectiva de Cambio en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

IV. Discusión

Conforme a los resultados obtenidos en la investigación se apuntó en principio a buscar la relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho– 2019.

Según los hallazgos encontrados como se observa en la tabla 12 la relación entre las variables gestión directiva e innovación pedagógica según Rho de Spearman es 0.951 evidenciándose una correlación positiva alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que se admite la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Estos resultados tienen una similitud con la investigación de Llanos, R. (2017) cuyos resultados señalan que entre la variable gestión directiva y práctica pedagógica existe una correlación alta según Rho de Spearman de 0.891. Esta similitud entre ambos estudios se puede deber a que ambas muestras tengan las mismas características o la gestión directiva no sabe cómo innovar el área pedagógica o curricular de una institución. Este estudio ayudará a que los directivos sepan cómo gestionar e innovar en su escuela y elevar el nivel curricular de su escuela.

Acerca de la hipótesis específica 1, los resultados destacan la correlación según Rho de Spearman entre la variable la Gestión Directiva y la Organización en docentes es 0.273 evidencia una correlación positiva baja, además el p valor = 0,006 es menor al valor de $\alpha=0,05$, dando a conocer que la relación es significativa, por lo que admite la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe vinculación entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Estos resultados se pueden corroborar con el estudio de Salazar (2017) ya que los resultados mostraron que entre el liderazgo directivo y el desempeño laboral de los maestros, existe un nexo, según rho de Spearman de 0.91, es decir, el desempeño y organización de los docentes interviene y forma parte en la gestión de los directores ya que según Rivas (2017) es importante que todo docente se organice para ejecutar actividades o planes curriculares y esta organización lo debe llevar a un éxito profesional y académico. Si los directivos no saben organizarse, ni saben cómo organizar a sus colaboradores entonces tendrán problemas en las áreas administrativas y curriculares ya que son factores que debe manejarse con profesionalismo ya que de ellos depende la calidad educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados destacan la correlación según Rho de Spearman entre la variable la Gestión Directiva y las estrategias de innovación utilizadas por los docentes siendo ese valor $r = 0.598$ evidenciando una correlación positiva moderada, indicando así que la relación es significativa, y aceptando la hipótesis alterna (H_a) que existe relación entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación en docentes de la red 08 UGEL 05. Estos resultados son semejantes al estudio que realizó Vásquez (2016) ya que demuestra que mediante el uso de estrategias innovadoras puede mejorar el campo pedagógico. Los resultados muestran que los directivos poseen un interés por las metodologías pedagógicas y estrategias innovadoras y que al plasmarlo al pequeño grupo de docentes muestran interés, es decir, al aplicar nuevas estrategias, de inmediato, los docentes se encuentran motivados en su ejecución. A nivel curricular siempre se solicita que los docentes implanten estrategias o métodos que ayuden al estudiante a mejorar su rendimiento académico y no se debe plasmar estrategias obsoletas o tradicionales ya que eso no ayuda y retrasa al educando en su aprendizaje. Rivas (2017) afirma que todo docente debe manejar diversas estrategias ya que en su aula hay diversos estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. Las estrategias que se manejaban en el aula hace tres décadas atrás no son las idóneas para los estudiantes de hoy, ya que estos son de una época cibernética y donde las redes sociales han revolucionado su día a día. Por eso las estrategias utilizadas en la escuela tienen que ser lúdicas y que estimulen aprender a aprender.

Con respecto a la hipótesis específica 3, los resultados destacan la correlación según Rho de Spearman entre la variable la Gestión Directiva y las Perspectiva de Cambio en docentes de la red 08 UGEL 05 cuyo coeficiente es $r = 0.692$ mostrando una correlación positiva moderada y se acepta la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe un vínculo entre la Gestión Directiva y las Perspectiva de Cambio en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Estos resultados tienen similitud con el estudio realizado por Peña (2018) ya que concluyó que es necesario iniciar e impulsar cambios positivos en los docentes, motivándolos y guiándolos por la senda de la innovación ya que es la única manera de conseguir resultados positivos y lograr las metas propuestas en los diversos instrumentos pedagógicos de la institución. Rivas (2017) afirma que todo directivo debe estimular en sus colaboradores la perspectiva de cambio, pero un cambio que sea interactivo y se interrelacione el educando con el docente para que los logros sean mediatos y de calidad.

V. Conclusiones

Primera. – Con relación a la primera hipótesis específica se demostró que la gestión directiva y la organización en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho se vinculan de manera significativa esta afirmación se respalda con el Rho de Spearman de 0,273 que indica que es una correlación positiva baja y $p= 0,006$ menor que 0,05 que también indica que la correlación es significativa.

Segunda. - Con respecto a la segunda hipótesis específica queda demostrado que la correlación entre la variable Gestión Directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho es positiva moderada con un Rho de Spearman de 0,598.

Tercera: Acerca de la tercera hipótesis específica, demuestra que la correlación entre la Gestión Directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho es positiva moderada el cual es avalado por el $r= 0,692$.

Cuarta: Respecto a la hipótesis general, demuestra que la vinculación entre las variables de Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los docentes de la Red 08 de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho- 2019, es positiva alta esto queda demostrado con el Rho de Spearman de 0,951 y significativa con un p valor de 0,000 menor que 0,05 que permitió aceptar la hipótesis alterna.

VI. Recomendaciones

- Primera.** La plana jerárquica debe realizar un proyecto de innovación pedagógica y curricular con ayuda de los docentes ya que son ellos los que conocen la realidad de educandos. Pero antes de realizar el macro proyecto innovador se debe realizar un diagnóstico con los estudiantes para que todo vaya acorde a las necesidades de ellos.
- Segunda.** Los docentes deben ser capacitados por instituciones de calidad ya que serán los mediadores para que la innovación pedagógica sea un éxito en los estudiantes. Los directivos deben entablar alianzas con establecimientos de calidad y así formar docentes que guíen y monitoreen a los educandos hacia el aprender a aprender.
- Tercera.** Realizar concursos de innovación pedagógica por niveles en las diferentes áreas curriculares para así estimular a los docentes a crear sesiones lúdicas, interactivas y que ayuden a aprender significativamente acorde a su realidad.
- Cuarta.** Los directivos deben monitorear y guiar a los docentes en el área pedagógica ya que son los pioneros en crear un clima de innovación y reflexión con los docentes para que su labor sea efectiva y los estudiantes se sientan cómodos y felices ante las estrategias impartidas por los docentes.

Referencias

- Ayquipa, G. (2016). *La innovación pedagógica y el currículo flexible en la Educación Básica Regular del Nivel Secundario de la Institución Educativa N° 6005 General Emilio Soyer Cabero, año 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Barboza, C. (2016). *La Gestión directiva en colegios estatales de nivel primaria del estado de Veracruz-México*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Barragán, O. (2012). *Calidad y gestión educativa*. Madrid: Narcea.
- Benjumea, H., Lancheros, N. y Zarate, N. (2015). *La gestión directiva en las instituciones educativas del sector oficial: configuraciones emergentes y complejas*. (Tesis de Maestría). Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Berrninzon R. y Villacorta Cl. (2018). *Gestión directiva y su relación con el Desempeño docente de la Institución Educativa N° 60138 del Distrito de Belén – 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Carbonell, J. (2010). *El cambio educativo desde la gestión directiva*. Madrid: Morata.
- Correa, L. (2014). *Nuevas tecnologías en innovación pedagógica*. México: Trilce.
- Cotrina, L. (2011). *Una alternativa en la educación: Innovación escolar*. México: Limusa.
- Chiavenato, I. (2008). *Introducción a la teoría general de la administración*. España: McGraw Hill.
- Díaz, H. (2009). *Más allá de la innovación pedagógica*. México: Trilce.
- Díaz, A. (2015). *La acción directiva en las instituciones escolares*. Barcelona: Santillana.
- Figuerola, C. (2014). *Calidad en el centro escolar*. España: Dreyfus ediciones.

- Flores, M. (2011). *La gestión directiva en el contexto educativo*. México: Trillas.
- Guzmán, S. (2005). *Fracasos escolares*. Madrid: CCS.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, L. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Hilton, J. (2010). *Innovations: Change in Education*. USA: Mc Graw Hill.
- Lazcano, T. (2016). *Maestros y Enseñanza*. México: Paidós.
- Llanos, R. (2017). *Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07, Santiago de Surco- 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Martínez, G. (2016). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Barcelona: Pangea.
- Matos, L. (2016). *Innovación pedagógica en la institución educativa Nuestra Señora de Monserrate, Santiago de Chile*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Chile.
- Matos, S. (2015). *Innovación Educativa. El proceso de innovación*. Madrid: Dykinson.
- Ministerio de educación. (2018). *Compromisos de gestión escolar*. Perú.
- Miranda, L. (2016). *Calidad y gestión educativa*. México: Limusa.
- Mongieur, E. (2010). *Innovación pedagógica al servicio de la educación*. Madrid: Taurus.
- Olguín, A. (2014). *Aprendizaje, Innovación y Globalización*. Buenos Aires: Paidós.
- Peña, D. (2018). *La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Quiroz, C. (2017). *Transformando la práctica docente*. México: Limusa.

- Rivas, A. (2017). *Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales: documento básico*. España: Santillana.
- Salazar, R. (2014). *Cambio de actitudes en la gestión directiva*. Barcelona: Toray.
- Salazar, J. (2017). *Gestión directiva y desempeño laboral de los maestros del centro educativo estatal Nuestra Señora de Guadalupe, México*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salinas, T. (2008). *Elementos y características de la innovación educativa*. Madrid: Santillana.
- Tapia R. (2014). *Percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa San Juan del distrito de San Juan de Miraflores-Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Vásquez, J. (2016). *Innovación pedagógica en escuelas catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Weber, G. (2002). *Algunas claves para una exitosa gestión directiva*. Chile: Infocop.
- White, A y Lippittly, R. (1979). *Technology, innovation and education*. España: Mc Graw Hill.
- Zorrilla, M. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en las comunidades educativas*. Buenos Aires: Paidós.

ANEXOS

**ANEXO1.
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: GESTION DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGOGICA EN DOCENTES DE LA RED 08, UGEL 05, DE San Juan de Lurigancho. -2019						
AUTORA: Antonia DE LA CRUZ FLORES						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema general: ¿Existe relación entre la gestión Directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho? – 2019?	Objetivo general: Determinar la relación entre gestión directiva y la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho– 2019.	Hipótesis general: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019	Variable 1: Gestión Directiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
			Pedagógica	Gestión del currículo Promoción de cambios pedagógicos. Monitoreo	1 2 3; 4	Alta [43 -54]
			Administrativa	Toma de decisiones Investigación Institucional oportuna Elaboración del plan institucional.	5;6 7 8;9	Regular [30 -42]
			Organizacional	División de funciones. Recursos humanos Desempeño de la función directiva.	10;11 12 13;14	Baja [18 -29]
			Comunitaria	Compromiso y conformación Participación Articulación	16; 15 17;18;	
			Variable 2: Innovación Pedagógica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
			Organización	Integración Gestión pedagógica Funcionabilidad de objetivos Demandas sociales. Fundamentación	1 2 3 4 y 6 5	Alta [43 -54]
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y la dimensión organización de la variable innovación pedagógica en los docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho? – 2019?	Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y la organización de la variable innovación pedagógica en los docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019	Hipótesis específicas: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la organización de la variable innovación pedagógica en los docentes de la Red 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho – 2019				
 ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las estrategias de innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019?	 Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y las estrategias de innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, ¿de San Juan de Lurigancho – 2019?	 La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, ¿de S.J.L. – 2019?				

¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019?	Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019?	La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en docentes de la Red 08, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho – 2019?	Estrategias de Innovación	Reformas curriculares. Capacitación docente Dotación de libros. Modernización de la gestión institucional.	7 8; 9 10 11	Regular [30 -42]
			Perspectivas de Cambio	<u>Evaluación de aprendizajes</u> Perspectiva cultural. Perspectiva tecnológica Perspectiva política	12 13; 14 15; 16 17; 18	Baja [18 -29]
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
TIPO: Básico DISEÑO: No experimental Transversal NIVEL: Correlacional MÉTODO: Hipotético-deductivo	POBLACIÓN: 100 docentes de la RED 08 UGEL 05 SJL. MUESTRA: 100 docentes de la RED 08 UGEL 05 SJL.	Variable 1. Gestión Directiva Técnica: Encuesta Instrumentos: Autora: Antonia De La Cruz Flores Ámbito de aplicación: Docentes de la Red 08 UGEL 05 Forma de administración: Directa. Variable 2. Innovación Pedagógica Técnica: Encuesta Instrumentos: Autora: Antonia De La Cruz Flores Ámbito de aplicación: Docentes de la Red 08 UGEL 05 Forma de administración: Directa.	DESCRIPTIVA: Tablas, figuras y frecuencias INFERENCIAL: Pruebas de normalidad de K-S Kolmogorov – Sminov.			

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Estimado docente: esta encuesta tiene por finalidad recoger datos sobre **la gestión directiva** durante el período 2019. En tal sentido solicitamos su colaboración. Las respuestas son totalmente confidenciales ya que el instrumento es anónimo.

ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
VALORES	1	2	3

GESTIÓN DIRECTIVA		RESPUESTAS		
Nº	Dimensión Pedagógica	N	AV	S
01	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares			
02.	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional			
03	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica			
04	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante			
	Dimensión Administrativa			
05	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades			
06	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes			
07	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.			
08	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.			
09	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta			
	Dimensión Organizacional			
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales			
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza			
12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.			
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta			
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE			
	Dimensión Comunitaria.			
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.			
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.			
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos			
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad			

¡Gracias por su participación!

ANEXO 3
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

CUESTIONARIO SOBRE INNOVACION PEDAGOGICA

Instrucciones: A continuación, se les presenta un cuestionario que tiene por finalidad recoger datos acerca de la innovación pedagógica de los docentes durante 2019. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia.

ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
VALORES	1	2	3

ÍTEMS		OPCIONES		
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN	N	AV	S
01	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.			
02	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.			
03	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.			
04	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.			
05	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.			
06	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.			
	ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN			
07	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.			
08	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.			
09	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu			
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.			
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.			
12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.			
	PERSPECTIVAS DE CAMBIO			
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.			
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.			
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.			
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.			
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos, promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.			
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.			

¡Gracias por su participación!

ANEXO 4
BASE DE DATOS: GESTIÓN DIRECTIVA

N	D. PEDAGÓGICA				D. ADMINISTRATIVA					D. ORGANIZACIONAL					D. COMUNITARIA			
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
7	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
8	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
9	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
15	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1
16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1
17	1	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1
18	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
19	1	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1
20	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1
21	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
22	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
23	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
24	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	1	3	3	3	3	2
25	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
27	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3
28	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
29	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
30	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1
31	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3
32	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
34	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
36	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1

	D. PEDAGÓGICA				D. ADMINISTRATIVA					D. ORGANIZACIONAL					D. COMUNITARIA			
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2
38	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	1	3
39	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
40	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
41	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1
42	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
43	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
45	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
46	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2
47	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2
49	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
50	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
54	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1
55	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	1
56	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1
57	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1
58	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
59	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
60	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
61	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
62	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3
63	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
64	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
65	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1
67	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2
68	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
69	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2
70	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
71	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3
72	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3
73	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
74	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2
75	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
76	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2
77	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3

	D. PEDAGÓGICA				D. ADMINISTRATIVA					D. ORGANIZACIONAL					D. COMUNITARIA			
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
78	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
80	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1
81	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
82	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
83	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
84	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
86	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1
87	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
88	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
89	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1
90	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
91	3	3	1	1	1	3	1	3	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3
92	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
93	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
95	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
96	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
97	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2
98	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
99	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3
100	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2

BASE DE DATOS INNOVACION PEDAGOGICA

	ORGANIZACIÓN						ESTRAT DE INNOVACIÓN						PERSPECTIVAS DE CAMBIO					
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1
5	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2
13	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
14	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1
22	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3
23	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3
24	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1
25	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
26	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
27	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
28	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
30	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
33	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3
34	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
35	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1

	ORGANIZACIÓN						ESTRAT DE INNOVACIÓN						PERSPECTIVAS DE CAMBIO					
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
38	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	3
39	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
41	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1
42	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
43	1	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3
44	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
45	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
46	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1
47	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
48	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
49	2	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
50	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
53	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
54	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1
55	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1
56	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3
57	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
58	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
59	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1
60	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
61	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
62	2	3	2	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1
63	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
64	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
66	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
67	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
70	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
71	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3
72	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2
73	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1
74	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
75	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1

	ORGANIZACIÓN						ESTRAT DE INNOVACIÓN						PERSPECTIVAS DE CAMBIO					
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
76	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
78	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
79	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
81	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
83	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3
84	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
85	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3
86	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
88	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3
89	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
91	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1
92	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
93	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
95	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3
96	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2
97	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1
98	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
100	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1

ANEXO 5

PRUEBA PILOTO

VARIABLE: GESTIÓN DIRECTIVA

Escala: 1. Nunca 2. Casi Siempre 3. Siempre.

N	D1	D2	D3	D4	A1	A2	A3	A4	A5	O1	O2	O3	O4	O5	C1	C2	C3	C4
1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
5	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
6	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
7	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
8	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
10	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
11	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
13	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1
14	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
15	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1
17	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
18	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1
19	1	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1
20	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2

VARIABLE: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Escala: 1. Nunca 2. Casi Siempre 3. Siempre.

N	O1	O2	O3	O4	O5	O6	E1	E2	E3	E4	E5	E6	C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
5	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
13	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
15	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3
18	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2
19	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
20	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3

ANEXO 6

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE GESTIÓN DIRECTIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Innovación Pedagógica”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Innovación Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

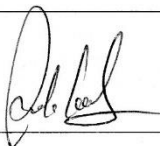
Clemente Cartillo Convelo Del Pilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestra en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....40528952.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DIRECTIVA.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Dimensión Pedagógica Curricular	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares	✓		✓		✓		
2	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional	✓		✓		✓		
3	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica	✓		✓		✓		
4	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Administrativa	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades	✓		✓		✓		
6	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
7	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.	✓		✓		✓		
8	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.	✓		✓		✓		
9	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Organizacional	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales	✓		✓		✓		
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza	✓		✓		✓		
12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.	✓		✓		✓		
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta	✓		✓		✓		
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.	✓		✓		✓		
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.	✓		✓		✓		
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos	✓		✓		✓		
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Clemente Castillo Convela Del Rlos DNI: 40528957

Grado y Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa
San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGOGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 S.J.L. - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS	RELACION ENTRE LOS ITEMS LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
GESTIÓN DIRECTIVA	Pedagógico	Gestión del Currículo	Organiza mesa de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.				✓	✓	✓	✓	
			Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional				✓	✓	✓	✓	
		Monitoreo	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica				✓	✓	✓	✓	
			Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante.				✓	✓	✓	✓	
	Administrativo	Toma de Decisiones	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades.				✓	✓	✓	✓	
			Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes.				✓	✓	✓	✓	
		Investigación Institucional oportuna	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.				✓	✓	✓	✓	
			Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.				✓	✓	✓	✓	
	Organizacional	División de funciones.	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.				✓	✓	✓	✓	
			Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales.				✓	✓	✓	✓	
		Recursos Humanos	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza.				✓	✓	✓	✓	
			Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.				✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Desempeño de la función directiva.	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la I.E.				✓	✓	✓	✓	
		Compromiso y Conformación.	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la I.E.				✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Participación.	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
			Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
		Articulación.	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad				✓	✓	✓	✓	

[Firma]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Gestión Directiva”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Directiva.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 09, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....41154085.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA GESTIÓN DIRECTIVA

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
DIMENSIÓN 1: Dimensión Pedagógica Curricular								
1	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares	✓		✓		✓	✓	
2	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional	✓		✓		✓	✓	
3	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica	✓		✓		✓	✓	
4	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante	✓		✓		✓	✓	
DIMENSIÓN 2: Administrativa								
5	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades	✓		✓		✓	✓	
6	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓	✓	
7	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.	✓		✓		✓	✓	
8	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.	✓		✓		✓	✓	
9	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta	✓		✓		✓	✓	
DIMENSIÓN 3: Organizacional								
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales	✓		✓		✓	✓	
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza	✓		✓		✓	✓	
12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.	✓		✓		✓	✓	
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta	✓		✓		✓	✓	
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE	✓		✓		✓	✓	

	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.	✓		✓		✓		
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.	✓		✓		✓		
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos	✓		✓		✓		
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN METODOLOGIA DE INVESTIGACION

San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 S.J.L. - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
GESTIÓN DIRECTIVA	Pedagógico	Gestión del Currículo	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.				✓	✓	✓	✓	
			Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional				✓	✓	✓	✓	
		Monitoreo	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica				✓	✓	✓	✓	
			Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante.				✓	✓	✓	✓	
	Administrativo	Toma de Decisiones	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades.				✓	✓	✓	✓	
			Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes.				✓	✓	✓	✓	
		Investigación Institucional oportuna	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.				✓	✓	✓	✓	
			Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.				✓	✓	✓	✓	
	Organizacional	División de funciones.	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.				✓	✓	✓	✓	
			Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales.				✓	✓	✓	✓	
		Recursos Humanos	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza.				✓	✓	✓	✓	
			Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.				✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Desempeño de la función directiva.	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la I.E.				✓	✓	✓	✓	
		Compromiso y Conformación.	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
			Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
	Articulación.		Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad				✓	✓	✓	✓	


 Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 FIRMADA DEL EVALUADOR
 DNI.....41154083.....

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE GESTIÓN DIRECTIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Gestión Directiva”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Directiva.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 09, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPe N° 051827
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09836465



Mildred Jénica Ledesma Cuadros

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09836465.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Dimensión Pedagógica Curricular	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares	✓		✓		✓		
2	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional	✓		✓		✓		
3	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica	✓		✓		✓		
4	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Administrativa	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades	✓		✓		✓		
6	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
7	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.	✓		✓		✓		
8	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.	✓		✓		✓		
9	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Organizacional	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales	✓		✓		✓		
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza	✓		✓		✓		
12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.	✓		✓		✓		
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta	✓		✓		✓		
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.	✓		✓		✓		
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.	✓		✓		✓		
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos	✓		✓		✓		
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred J. DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho... 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPN N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465



Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 S.J.L. - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA.	Organización.	Integración.	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Gestión Pedagógica.	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Funcionabilidad de Objetivos.	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.				✓	✓	✓	✓	
		Demandas Sociales.	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.				✓	✓	✓	✓	
		Demandas Sociales.	Planifica Ud., en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.				✓	✓	✓	✓	
		Fundamentación	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.				✓	✓	✓	✓	
	Estrategias de Innovación.	Reformas Curriculares.	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.				✓	✓	✓	✓	
		Capacitación Docente.	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso docente.				✓	✓	✓	✓	
			Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu.				✓	✓	✓	✓	
		Dotación de Libros.	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Modernización de la gestión institucional.	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.				✓	✓	✓	✓	
		Evaluación de Aprendizajes.	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.				✓	✓	✓	✓	
	Perspectivas de Cambio.	Cultural	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.				✓	✓	✓	✓	
			Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.				✓	✓	✓	✓	
		Tecnológica.	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.				✓	✓	✓	✓	
			Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.				✓	✓	✓	✓	
		Política.	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	


 
Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
 CPPN N° 051627
 CATEGORÍA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI 77883481

ANEXO 7.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Innovación Pedagógica”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Innovación Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Clemente Cartillo Convelo Del Pilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestra en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....40528952.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
 INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Organización.	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
5	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.	✓		✓		✓		
6	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Innovación	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.	✓		✓		✓		
9	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu	✓		✓		✓		
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.	✓		✓		✓		

12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Perspectivas de Cambio		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo	✓		✓		✓		
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.	✓		✓		✓		
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.	✓		✓		✓		
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.	✓		✓		✓		
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Elemente Estillo Coronado Alvarado DNI: 40528257

Grado y Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa


San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

MATRIZ VALIDADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 S.J.L. - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
GESTIÓN DIRECTIVA	Pedagógico	Gestión del Currículo Promoción de Cambios Pedagógicos	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.				✓	✓	✓	✓	
			Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional.				✓	✓	✓	✓	
		Monitoreo	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.				✓	✓	✓	✓	
			Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante.				✓	✓	✓	✓	
	Administrativo	Toma de Decisiones	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades.				✓	✓	✓	✓	
			Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes.				✓	✓	✓	✓	
		Investigación Institucional oportuna	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.				✓	✓	✓	✓	
			Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.				✓	✓	✓	✓	
	Organizacional	Elaboración del Plan Institucional.	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.				✓	✓	✓	✓	
			Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales.				✓	✓	✓	✓	
		División de funciones.	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza.				✓	✓	✓	✓	
			Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.				✓	✓	✓	✓	
		Recursos Humanos	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la I.E.				✓	✓	✓	✓	
	Comunitaria	Compromiso y Conformación.	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
			Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.				✓	✓	✓	✓	
		Articulación.	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad				✓	✓	✓	✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Innovación Pedagógica”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Innovación Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

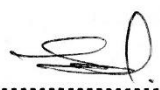
RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 41154085

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
 INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	DIMENSIÓN 1: Organización.							
1	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
5	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.	✓		✓		✓		
6	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Innovación	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.	✓		✓		✓		
9	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu	✓		✓		✓		
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.	✓		✓		✓		

12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Perspectivas de Cambio		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo	✓		✓		✓		
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.	✓		✓		✓		
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.	✓		✓		✓		
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.	✓		✓		✓		
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador:

DOCTORA EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho... 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESUELA DE POSGRADO UCV
Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Innovación Pedagógica”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Innovación Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

 **UCV**
UNIVERSIDAD CAYMA
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPP# N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465

 **ESCUELA DE POSTGRADO**
UNIVERSIDAD CAYMA


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
 INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	DIMENSIÓN 1: Organización.							
1	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.	✓		✓		✓		
4	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
5	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.	✓		✓		✓		
6	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Innovación	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.	✓		✓		✓		
9	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu	✓		✓		✓		
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.	✓		✓		✓		

12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Perspectivas de Cambio		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo	✓		✓		✓		
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.	✓		✓		✓		
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.	✓		✓		✓		
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.	✓		✓		✓		
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred S. DNI: 09936465
 Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPPN N° 051629
 TALLERES DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 19836465



[Firma]

 Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 S.J.L. - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA RESPUESTA Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA.	Organización.	Integración.	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Gestión Pedagógica.	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Funcionabilidad de Objetivos.	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.				✓	✓	✓	✓	
		Demandas Sociales.	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.				✓	✓	✓	✓	
		Demandas Sociales.	Planifica Ud., en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.				✓	✓	✓	✓	
		Fundamentación	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.				✓	✓	✓	✓	
	Estrategias de Innovación.	Reformas Curriculares.	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.				✓	✓	✓	✓	
		Capacitación Docente.	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso docente.				✓	✓	✓	✓	
			Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu.				✓	✓	✓	✓	
		Dotación de Libros.	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso de textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	
		Modernización de la gestión institucional.	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.				✓	✓	✓	✓	
		Evaluación de Aprendizajes.	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.				✓	✓	✓	✓	
	Perspectivas de Cambio.	Cultural	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.				✓	✓	✓	✓	
			Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.				✓	✓	✓	✓	
		Tecnológica.	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.				✓	✓	✓	✓	
			Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.				✓	✓	✓	✓	
		Política.	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.				✓	✓	✓	✓	
			Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.				✓	✓	✓	✓	


 
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPPN N° 051827
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 19934211

ANEXO 8 CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00023 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MARINO BUSTAMANTE GIL
Director.
I.E. "Fe y Alegría 37"

Asunto: Carta de Presentación del estudiante DE LA CRUZ FLORES ANTONIA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DE LA CRUZ FLORES ANTONIA, identificado(a) con DNI N.° 10112688 y código de matrícula N° 7001266140; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL
05 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO -2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00024 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

ALFONSO ORTIZ DE APODACA.

Director.

I.E. "Fe y Alegría 32"

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DE LA CRUZ FLORES ANTONIA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DE LA CRUZ FLORES ANTONIA** identificado(a) con DNI N.° 10112688 y código de matrícula N° 7001266140; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 08 UGEL 05 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO -2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



27/01/2020
Recibido

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 9

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 San Juan de Lurigancho- 2019

2. AUTOR

Br. Antonia De La Cruz Flores

antoniadelacruz37@hotmail.com

Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación se realizó para determinar la relación entre las variables gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de la Red 08 UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, con una población de 100 docentes de los niveles de primaria y secundaria.

En la tesis realizada se utilizó el enfoque cuantitativo, porque las variables no sufrieron manipulación y no experimental porque no posee un grupo de control. El instrumento empleado fue el cuestionario, con la escala de Likert (siempre), (a veces) y (nunca), el cual fue validado por el juicio de expertos; la técnica para recoger la información fue la encuesta. La data fue procesada y los resultados se presentaron mediante tablas de frecuencias y gráficas.

Respecto a la hipótesis general, que indica que existe una relación significativa entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en los docentes de la Red 08

UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, se demuestra con el rho de Spearman de 0,95 que es alta y positiva, rechazándose la hipótesis nula.

4. PALABRAS CLAVES.

Gestión directiva e innovación pedagógica.

5. ABSTRACT.

The present research was carried out to determine the relationship between the variables directive management and pedagogical innovation in teachers of the Network 08 UGEL 05 of San Juan de Lurigancho, with a population of 100 teachers of the primary and secondary levels.

The quantitative approach was used in the thesis, because the variables did not suffer manipulation and not experimental because it does not have a control group. The instrument used was the questionnaire, with the Likert scale (always), (sometimes) and (never), which was validated by expert judgment; The technique to collect the information was the survey. The data was processed and the results were presented using frequency tables and graphs.

Regarding the general hypothesis, which indicates that there is a significant relationship between management and pedagogical innovation among teachers of the Network 08 UGEL 05 of San Juan de Lurigancho, it is demonstrated with the Spearman rho of 0.95 which is high and positive, rejecting the null hypothesis.

6. KEYWORDS:

Directive management and pedagogical innovation

7. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos se ha observado que uno de los grandes problemas que aquejan a la mayoría de los gobiernos es la educación; se obtiene resultados desalentadores en las pruebas internacionales (PISA), en las pruebas nacionales (ECE) y en la regionales. Es por ello, que es necesario invertir en educación no sólo para disminuir las brechas sociales sino también para impulsar la economía nacional.

La generación de niños y adolescentes que actualmente van a las escuelas tiene a la tecnología como su principal fuente de información, son otros sus intereses, motivaciones e inquietudes; frente a este contexto, las instituciones educativas deben estar preparadas para responder a esta nueva realidad. Este nuevo reto que se presenta a la educación implica que el director de escuela como líder pedagógico debe contar con las competencias necesarias para guiar a su escuela hacia los cambios que les permita responder a las demandas de su población estudiantil. Pero estos cambios tienen que ser novedosos, porque son otro tipo de estudiantes que tienen en sus aulas, por lo tanto, es necesario innovar.

Salazar (2017) en su tesis: “Gestión directiva y desempeño laboral de los maestros del centro educativo estatal Nuestra Señora de Guadalupe, México”, tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión directiva y el desempeño laboral de los maestros del centro educativo estatal Nuestra Señora de Guadalupe. Se utilizó el diseño descriptivo, correlacional, transversal, no experimental. Los resultados manifestaron que el liderazgo directivo tiene relación con el desempeño laboral de los maestros, según rho de Spearman de 0.91, observándose en las variables alta relación y siendo altamente significativas ($p=0,001$). Se concluyó que existe debilidades en el liderazgo que ejercen los directivos, lo que influye en el desempeño de las labores de los docentes.

Vásquez (2016) en su tesis: “Innovación pedagógica en escuelas catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas”, tuvo como objetivo general: Analizar las características de la cultura innovadora en centros o grupos de las universidades catalanas que aplican la metodología del aprendizaje basado en problemas y del aprendizaje basado en proyectos. Es una metodología cualitativa e interpretativa ya que se da el estudio de casos. Los instrumentos aplicados fueron entrevista y focus group.. Los resultados evidencian que existe en la institución educativa un interés evidente por las metodologías

pedagógicas innovadoras. También demuestra, sin embargo, que solo un pequeño grupo de docentes muestran interés. Por otra parte, los docentes una vez implicados en el proyecto encuentran motivos de satisfacción en su desarrollo.

8. METODOLOGÍA

La metodología empleada en el presente trabajo de investigación es no experimental de corte transversal.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) es no experimental porque no se realiza la manipulación deliberada de las variables ni el control de las mismas, y se observan los fenómenos de la realidad en su ambiente natural para después analizarlos de manera estadística.

Es Transversal porque el estudio se realiza en un momento y espacio único, recolectando información en solo momento sin alterar ni direccionar las variables de estudio.

Esta investigación utiliza el diseño correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016): Este tipo de estudio tiene por finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

Para el análisis estadístico datos estadísticos de las variables se utilizó el SPSS V.25, los cuales fueron representados en tablas de frecuencia y tablas cruzadas, así como figuras. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó rho de Spearman de 0,95 que es alta y positiva, rechazándose la hipótesis nula.

El coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0,80 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es buena, lo que permitió que se pudiera medir las variables.

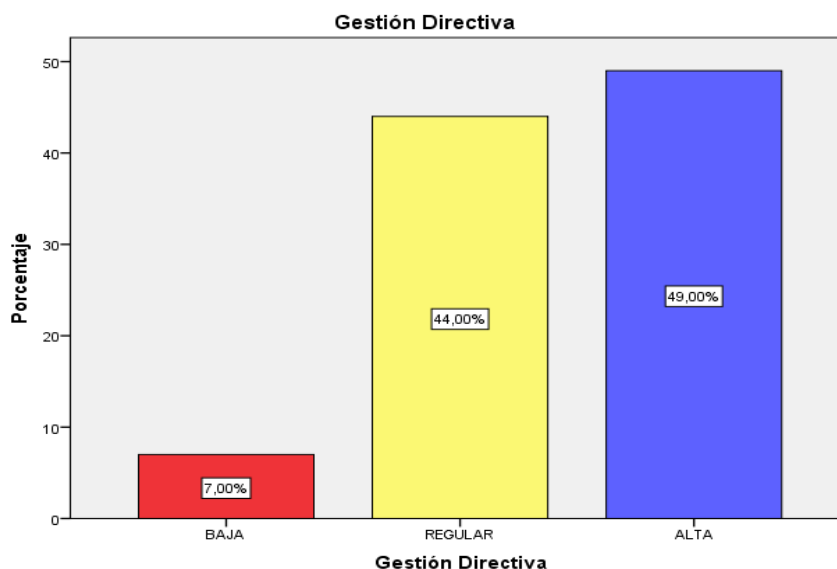
9. RESULTADOS:

Las siguientes tablas y gráficos estadísticos permitirán describir e interpretar el comportamiento de las variables:

Niveles de Gestión Directiva en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

Gestión Directiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	07	07,0	07,0	07,0

REGULAR	44	44,0	44,0	51,0
ALTA	49	49,0	49,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	



Fuente

Cuestionario de Gestión Pedagógica e Innovación Pedagógica en Docentes de la Red 08 UGEL 05 SJL

Interpretación:

Como se puede visualizar en la tabla 05 y figura 1, se observa que el 7% de los docentes encuestados consideran que la Gestión Directiva es baja, mientras que el 44% de los mismos consideran que el nivel de Gestión Directiva es media y el 49% considera que el nivel de Gestión Directiva es alta en los docentes de la Red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2019.

10. DISCUSIÓN:

Según los hallazgos encontrados como se observa en la tabla 12 la relación entre las variables gestión directiva e innovación pedagógica según Rho de Spearman es 0.951 evidenciándose una correlación positiva alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de $\alpha=0,05$, indicando así que la relación es significativa, por lo que se admite la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe relación entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Estos resultados

tienen una similitud con la investigación de Llanos, R. (2017) cuyos resultados señalan que entre la variable gestión directiva y práctica pedagógica existe una correlación alta según Rho de Spearman de 0.891. Esta similitud entre ambos estudios se puede deber a que ambas muestras tengan las mismas características o la gestión directiva no sabe cómo innovar el área pedagógica o curricular de una institución. Este estudio ayudará a que los directivos sepan cómo gestionar e innovar en su escuela y elevar el nivel curricular de su escuela.

Acerca de la hipótesis específica 1, los resultados destacan la correlación según Rho de Spearman entre la variable la Gestión Directiva y la Organización en docentes es 0.273 evidenciando una correlación positiva baja, además el p valor = 0,006 es menor al valor de $\alpha=0,05$, dando a conocer que la relación es significativa, por lo que admite la hipótesis alterna (H_a), afirmándose que existe vinculación entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 08 UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Estos resultados se pueden corroborar con el estudio de Salazar (2017) ya que los resultados mostraron que entre el liderazgo directivo y el desempeño laboral de los maestros, existe un nexo, según rho de Spearman de 0.91, es decir, el desempeño y organización de los docentes interviene y forma parte en la gestión de los directores ya que según Rivas (2017) es importante que todo docente se organice para ejecutar actividades o planes curriculares y esta organización lo debe llevar a un éxito profesional y académico. Si los directivos no saben organizarse, ni saben cómo organizar a sus colaboradores entonces tendrá problemas en las áreas administrativas y curriculares ya que son factores que debe manejarse con profesionalismo ya que de ellos depende la calidad educativa.

11. CONCLUSIONES

Primera. – Con relación a la primera hipótesis específica se demostró que la gestión directiva y la organización en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho se vinculan de manera significativa esta afirmación se respalda con el Rho de Spearman de 0,273 que indica que es una correlación positiva baja y $p= 0,006$ menor que 0,05 que también indica que la correlación es significativa.

Segunda. - Con respecto a la segunda hipótesis específica queda demostrado que la correlación entre la variable Gestión Directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho es positiva moderada con un Rho de Spearman de 0,598.

Tercera: Acerca de la tercera hipótesis específica, demuestra que la correlación entre la Gestión Directiva y la perspectiva de cambio en los docentes de la Red 08 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho es positiva moderada el cual es avalado por el $r = 0,692$.

Cuarta: Respecto a la hipótesis general, demuestra que la vinculación entre las variables de Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los docentes de la Red 08 de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho- 2019, es positiva alta esto queda demostrado con el Rho de Spearman de 0,951 y significativa con un p valor de 0,000 menor que 0,05 que permitió aceptar la hipótesis alterna.

DECLARACIÓN JURADA


DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Antonia De La Cruz Flores, egresado (a) del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 10112688, con el artículo titulado: “Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, san juan de Lurigancho – 2019

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 27 de enero de 2020

.....


Antonia De La Cruz Flores

DNI N°. 10112688



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019, del (de la) estudiante Antonia De La Cruz Flores, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 31 de enero del 2020

Firma

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerrectorado de Investigación
---------	--------------------------------	--------	-------------------------	---



PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho- 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:

B^a. Antonia De La Cruz Flores
(ORCID 0000-0002-6417-3125)

ASESORA:

D^{ra}. Nihilivel Jénica Ledesma Cuadros
(ORCID 0000-0002-6417-3125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA-PERÚ

2020



Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	12 %
2	repositorio ucv.edu.pe	7 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	repositorio.une.edu.pe	1 %
5	ddd.uab.cat	<1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	Entregado a Universidad...	<1 %
9	bibliotecariaducal...	<1 %
10	Entregado a Universidad...	<1 %
11	Entregado a Universidad...	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Antonia De La Cruz Flores, identificada con DNI N° 10112688, egresada del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de la Red 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 10112688

FECHA: 29 de enero del 2020



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---------------------------------





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: ANTONIA DE LA CRUZ FLORES

INFORME TÍTULADO: GESTIÓN DIRECTIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DÓCENTES DE LA RED 08, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO – 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN